

论“内卷”与“躺平”的生存焦虑

裴越

(中国社会科学院大学 文学院 北京 102400)

摘要:“内卷”与“躺平”以对个人促逼生存状态的高度概括而引发了广泛的情绪共鸣。作为一种事实性存在,二者既各自独立又相互渗透。“内卷”是个人为达成目标与自我和他人进行的激烈竞争。而“躺平”则是对“内卷”的厌倦和逃离,“犬儒式躺平”“实用式躺平”“间歇式躺平”等多种样态的“躺平”反映了个人对促逼生存状态反抗的无力感。劳动是平衡“内卷”与“躺平”的有效途径,应在劳动中科学而合理地开发资源并通过积极的宏观调控,合理分配有效资源,最大化满足人们对美好生活的需求,同时要进主体价值重构,加强社会主义核心价值观的引领,继承和发扬中华优秀传统文化,重建主体与世界的关系,让人在劳动中实现自我价值与社会价值的统一。

关键词:内卷;躺平;劳动异化;主体价值

中图分类号:C913.9 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2022)01-0065-06

“内卷”这个极具学术意味的词语在2020年下半年从大学生群体中“出圈”,随后席卷各大网络媒体,并于2020年12月4日入选《咬文嚼字》“2020年度十大流行语”。它从最初的文化领域、农业经济领域、政治领域扩展到一切社会领域,其核心内涵是“事物发展到某种特定程度而出现的原有方式无休止地叠加缠绕、自我复制并伴有内耗加剧、自我锁定的样态”^[1]。“躺平”则是对“内卷”的厌倦和逃离,反映了人们对美好生活的向往。梳理“内卷”与“躺平”的概念,厘清二者之间的逻辑关系,对进一步理解“内卷”与“躺平”具有重要意义。

一、“内卷”“躺平”的概念流变及其逻辑关系

(一)“内卷”概念的流变

“内卷(化)”这一概念在国内是随着黄宗智在《华北的小农经济与社会变迁》一书中用来进行农业分析出现进而风行的。黄宗智的“农业内卷化”主要指的是农业中“劳动的边际报酬(产量)递减”^[2]。他借鉴的是格尔茨(Clifford Geertz)《农业的内卷化(agricultural involution):

印度尼西亚生态变迁的过程》中的概念。格尔茨关于这一概念的理解借鉴了美国人类学家戈登威泽(Alexander Goldenweiser)对一类文化模式的描述,他认为“‘内卷化’的基本含义是指系统在外扩张条件受到严格限定的条件下,内部不断精细化和复杂化的过程”^[3]。由此可知,“内卷”最初是对一种文化现象的描述。其次,“内卷”是外部扩张受限下的向内收缩。最后,这种收缩指向内部不断精细化和复杂化,而精细化和复杂化并没有情感性隐喻色彩。但随着这一概念被借用到农业生产中,其隐喻含义日渐凸显。根据研究者对农业投入与产出分析,研究者发现投入与产出有个峰值,过了这个峰值,投入越多,劳动报酬就会递减,出现了投入与产出的反比情况。研究者把“劳动边际报酬(产量)递减”这一情况称之为“内卷”。这个意义上的“内卷”是将格尔茨“内卷”概念中关于复杂化的说法明确为投入与产出不等,投入越多,产出越少。这就为“内卷”这一概念种下了强烈的负面情绪的种子。2020年以前对这一概念的使用还集中于对劳动投入与产出的客观探讨,但自2020年“边骑车边用电脑”的同学被称为“卷王”登上热搜后,“内卷”就从与

收稿日期:2021-10-09

基金项目:中国社会科学院创新工程重大专项项目“中华优秀传统文化创新转化与新时代中国特色社会主义”(2017YCXZD010)

作者简介:裴越(1993—),女,山西古县人,中国社会科学院大学文学院博士研究生。

农业农村相关联的领域蔓延到了高校,进而成为各行各业的从业者广泛使用的词汇。正如有学者所言:“目下汉语思想界对于这个词的泛用,在很大程度上可能是基于此词的隐喻色彩所具有的强烈感染力……颇能切中目下中国中产阶级在面对各种激烈的社会竞争时所感受到的急切的焦虑与深深的无力。”^[4]《咬文嚼字》对于“内卷”的定义延续了戈登威泽的说法,认为“内卷”是指“一种社会或文化模式在发展到一定阶段后停滞不前,或无法转化为更高级模式,取而代之的是不断地在内部变得更加复杂的现象”^[5]。用内部更加复杂的现象来描述“内卷”显然没有将“内卷”置于批判面,但此后,该杂志又对“内卷”在网络语言中的含义进行了梳理,认为主要隐含有三种意义:“竞争的白热化导致竞争的无序化;过度精益求精带来无意义的重复;大众身不由己地被裹挟进入无处不在的竞争。”^[6]在这一表述中,“内卷”的负面意义就显现出来。百度百科中“内卷”的引申含义“指同行间竞相付出更多努力以争夺有限资源,从而导致个体‘收益努力比’下降的现象”^[7]。这一说法同样将“内卷”指向了无意义的内耗这一层面。可以说无休止地叠加缠绕、自我复制并伴有内耗加剧、自我锁定的样态是“内卷”当下通行的含义,它引发了大众强烈的情绪共鸣。

“内卷”无疑是外部扩张条件受限下产生的,它由最初的对文化模式的描述再次回归到对社会文化的描述时,其原所具有的精细化、复杂化的原始含义开始失落,而无意义内耗、收益边际递减的情绪性含义则开始扩张并泛化,其切中的是个人在竞争面前的无力感和无奈感。

(二)“躺平”概念的流变

“躺平”的兴起,一方面源于大众对“内卷”的厌烦和逃离,另一方面是文化内部自身规律性发展的结果。就对“内卷”的厌烦和逃离而言,“躺平”具有两层含义,其一是指无反应的顺从,其二是指用不同于世俗的方式消解外在的规训。这两种含义代表了大众面对压力时的两种态度,一种是顺从的态度,另一种是消极反抗、不合作的态度。这两种含义都需要放到“躺平”产生的语境中来审视,根据马中红对“躺平”梳理可知,与“内卷”一样,2010年,“躺平吧”在百度贴吧出现时,只是取用把身体放松的原义^[8]。从2018年饭圈出现“躺平任嘲”开始,躺平就有了“不回应”“不抵抗”的含义。2019年知乎用户“纳米酱”发布

《躺平学发展现状简论》提出了躺平第一定律:“人生成功度=个人努力-系统内卷强度×丧”。这一公式正是“内卷”在无意义内耗下的结果,即它表明了一种劳动悖论:越努力收益越小从而越丧,因此不如“躺平”,通过减少努力来降低“丧”感从而增加获得感。2021年4月,百度“中国人口吧”《躺平即正义》的帖子引发围观和转发,帖主述说自己的“躺平”主张,认为压力主要来源于身边人和传统观念,如果抛除了外在强加的观念,他可以像第欧根尼一样在木桶里晒太阳,高举主体性思潮,他认为“躺平”就是智者的运动,只有“躺平”,人才是万物的尺度。帖中同时配有图片:一个拉着窗帘的昏暗的小房间,一个男生盖着白毯子半躺在床上,周遭空空如也。至此,“躺平”完成了由放松身体的原义向情绪性含义的转换,从“躺平”作为一种对本真生命的追求而言,它吸收了中国传统佛道“明心见性”“修心炼性”等思想内涵,融合了西方犬儒主义、自然主义思想,继承并发展了当下流行的佛系、“丧”文化,从而杂糅成了多义复杂的“躺平学”,其中既有对“内卷”的不满和逃离,有对自然本真生活的朴素追求,也有对促逼生活的反抗和妥协。但不论从何种角度出发,在加速发展的社会中,用“躺平”来增加幸福感只能是乌托邦式的自我欺骗和新时代的唐吉珂德。

(三)“内卷”与“躺平”的逻辑关系

“内卷”与“躺平”各自独立,又相互渗透。“内卷”和“躺平”都是当下出现的热点网络词汇,二者有各自的内涵和语义场。“内卷”是个人为达成特定的目标主动或被动地与自我和他人激烈竞争的、无限内耗的过程;“躺平”则是放缓脚步,将目光由外向内转换,抵抗外界压力,对本真自我、本真生活的追寻。前者是积极入世的动态追逐,后者是主动避世的静观养性,二者是以不同的途径寻求本真美好的生活,它们并非完全割裂的而是相互渗透。“内卷”是形成“躺平”的动因。一方面,当下关于“躺平”的众多共鸣都基于“内卷”的无意义消耗,造成了个体对前途命运的悲观感,从而呼唤“躺平”,寻求符合“人”自身的生活方式;另一方面,“躺平”是对“内卷”的暂停,是稍事休息后更好的“内卷”。同时,“躺平”对“内卷”有调整和修正的作用。个体努力收益比的递减让个体成为笼中困兽,通过“躺平”这一主动退出竞争,抵抗“内卷”的方式调整和修正“内卷”,

实现人的本真的生活。正如《躺平即正义》中主人公主动退出竞争,过一种极简生活。此外,“内卷”与“躺平”都是个人为追求美好生活而在职场中为应对激烈竞争与巨大压力所显现出来的两种极端生存状态,它表明人的主体价值在追寻幸福过程中的失落和扭曲。

“内卷”无疑是一种激烈竞争的畸形状态。它不仅让个人与他人、自我和对象处于一种对立关系之中,而且它让人的主体价值失落。它让外在的东西成为本质的东西,使个人在不断的加速的社会中失去了对本真生活和本真意义寻求的欲望,个人过着一种非“人”的生活。

二、“躺平”与本真生活

不同于“内卷”与他人和自我的激烈竞争,“躺平”体现了一种个人与世界的推拒和隔膜的状态,是人对促逼的生存状态的反抗,是个体及时行乐,夹缝中求生存的无奈举措。古往今来,皆有以“躺平”态度面对世界者,按照追求本真生活、及时行乐、消极反抗等不同的躺平目的,可以划分出三类“躺平”:第一类是“犬儒式躺平”,这类人厌倦了“内卷”,寻求一种本真生活,“犬儒派”的极简主义是他们的追求。第二类是“实用式躺平”,这类人不公开承认自己立场,对一切东西都持无所谓态度,他们主张及时行乐,只注重眼前利益和短暂的快感。第三类是“间歇式躺平”,他们既“躺平”也“内卷”,这类人在社会与自我的拉锯中随波逐流。如果说“内卷”侧重于人在物质生产中劳动的异化,“躺平”则更多地体现为人在精神上的苦闷和异化。

(一)“犬儒式躺平”

追求本真生活的犬儒式躺平是人对促逼生存状态的反抗。古今中外皆有主张减少欲望,回归自然,寻求本真生活的犬儒式思想。从第欧根尼的禁欲主义到19世纪下半叶的自然主义,从道家的质朴自然、逍遥自在到佛家的戒欲、觉悟都表明了人对本真生活的向往和追求。他们都提出了一种设想:人摆脱外在的欲望,就能回归自然,而自然的生活才是本真的生活。《瓦尔登湖》的作者梭罗脱离城市和复杂的人际关系在瓦尔登湖畔自给自足生活了两年。《躺平即正义》中的主人公不纠结于房子、车子、工作、职称等一切安然生活了两年。这都表明:人可以在极简的状态中生活下去。但事实上,极简主义标榜的躺平是我们每

个人形式上可以做到的却又无法真正做到的。我们被加速发展的社会裹挟前进,我们无法长久地沉浸于这种本真式生活中。一切本真的生活都要落实到具体的衣食住行上,我们之所以孜孜不倦地奋斗不是为了简单地活着而是富足而充实地活着。犬儒式躺平与其说是对极简主义的标榜不如说是对“内卷”的批判和反思,他们以一种特立独行的方式反抗社会的规训,这种“躺平”的意义在于对“内卷”的反思和批判。但若是以极简为手段和工具宣扬一种极简而清心寡欲的生活,则不符合人对美好生活的构想,亦与社会发展前进的目标相背离。《躺平即正义》中的主人公确实实现了一种他所认为的极简而本真的生活,但引起大众共鸣的不是这种极简而是他勇于尝试极简的勇气和那份舒心。由此而言,并非欲望阻碍了个体幸福,而是无止境的欲望对人的奴役让人在追求幸福的过程中迷失彷徨。

(二)“实用式躺平”

极简主义的“犬儒式躺平”仍然具有批判性,“实用式躺平”则具有意识形态的虚假性。齐泽克在批判犬儒主义与犬儒主义意识形态时谈到二者的区别。他认为“经典的犬儒性程序,就是以日常的平凡性,去直面统治性的官方意识形态庄重的严肃格调,使之荒诞化,以此揭露掩藏在意识形态术语的崇高背后的唯我的利益、权力的暴力和残忍”^{[9]186}。而犬儒主义的意识形态则表现为披着犬儒主义的外衣维护犬儒主义所批判的东西。“犬儒式躺平”其中蕴含着对“内卷”的反抗,而高举“躺平”的人并不都是对促逼生存状态的反思和反抗,部分是借“躺平”话语来逃避某种社会责任或社会规训。他们对一切东西都持无所谓态度,只注重眼前利益和短暂的快感。他们认为“不存在绝对真理,没有好、坏、真、美,也没有孤立存在的正义,要视明确而清晰的情况而定……思考要以行动为根据,行动则要相对地以行动效果为目标”^{[10]74}。他们以实用主义的态度面对一切事情,对一切确定性都深表怀疑,对于社会的改变怀有浓重的悲观,他们拒绝做任何深度的思考,既不对现有秩序进行批判也不提出任何建设性的理论和进行实践,他们只是沉溺于自我个性完美和个人幸福之中,祖国、真理、人类解放等一切崇高事物都彻底烟消云散了,人只是在他自己所营造的幻象中存在,及时行乐就是他们的至高追求。这种“躺平”实质上严重依赖于他所生存的规则

体系,在合作和联系日益紧密的现代社会,“躺平”从来不是个体选择,在同一规则体系内,个体的“躺平”是由群体中其他个体负重的。而在高速发展的社会中,“躺平”者又因其与自身规则体系的隔膜而被排除在体系之外,这种“躺平”既无益于自身更无益于社会,是人的自我价值与社会价值的双重失落。这正是光明日报《引导“躺平族”珍惜韶华奋发有为》、光明网《年轻人选择“躺平”,也是在传递信号》、南方日报《“躺平”可耻,哪来的正义感?》等主流媒体警惕“躺平”的原因。

(三)“间歇式躺平”

大多数人都是“间歇式躺平”,他们在“内卷”与“躺平”中分裂,他们既“内卷”也“躺平”,“内卷”累了就暂时“躺平”,调整过后继续“内卷”。一方面他们严格顺从,另一方面他们又消极反抗。他们的“躺平”只是为了更好的“内卷”或更好的生活。这种“躺平族”不是不努力而是努力过后希望渺茫,他们在社会与自我之间挣扎,在个体利益与集体利益之间博弈,最终只能以暂时的“躺平”作为折中选择。《南方日报》描述了当代青年面临的困境,“从挤成罐头的地铁里,从越来越高的房价里,从‘鸡娃’式的教育里,我们不难读懂年轻人面临的压力和困惑——在这样一个突飞猛进的时代,城市中的年轻人面临着父辈完全不曾遇到过的新情景,的确会自然而然生出渺小感、无力感、无奈感”^[11]。这确实切中了当下青年在“内卷”与“躺平”间挣扎的心态。但古往今来,农耕时代有农耕时代的悲伤,工业时代有工业时代的残酷,没有哪个时代是完全幸福美满的,何以今日“躺平”引发共鸣?《光明日报》从经济转型关键期的角度指出“躺平”的内在原因:“随着经济增长换挡加速和产业结构深度调整,行业发展空间受限,竞争更加激烈,最终反映到个人层面工作和生活上的‘内卷’。”^[12]经济的震荡让个体的生存状态变得促逼和狭窄,但“躺平”并不是抵抗“内卷”的有效途径,也无法满足人对美好生活的需求。要改变“躺平”的现状,引导“躺平族”奋斗,“更多是需要从培育良好的工作环境和积极的社会价值取向角度出发,通过国家、社会和学校等各方共同努力,给予这些青年更多的关怀”^[12]。《光明日报》的说法触及了在“内卷”与“躺平”中挣扎者的困境和面临的根本问题。

“躺平”无疑是个体对促逼生存状态的反抗和妥协,不论是“犬儒式躺平”“实用式躺平”还是

“间歇式躺平”,都表明了个体对“内卷”的无奈和对本真生活的渴望。马克思曾说:“只要分工还不是出于自愿,而是自然形成的,那么人本身的活动对人来说就成为一种异己的、同他对立的力量,这种力量压迫着人,而不是人驾驭着这种力量。”^[13]¹⁶⁵在物质财富和精神财富还没有极大丰富的当下,人只能在非自愿的分工的束缚下进行生产。这种分工必然造成个人利益与集体利益、精神活动和物质活动、享受和劳动、生产和消费的分离,从而造成个人促逼的生存状态。然而值得思考的是“躺平”真的仅仅只是青年的问题吗?我们的上一辈或者我们每个人自己是否也是造成“内卷”与“躺平”的那个人?正如鲁迅在对吃人社会鞭挞时对自己的反思,那些经历层层残酷竞争而成为“卷王”的人或者我们自己是否有勇气批判和反抗那个成就自己并让自己成为既得利益一员的规则体系?

三、对“内卷”与“躺平”的反思

“内卷”与“躺平”是人为追求美好生活在工作过程中表现出的两种极端生存状态。“内卷”的实质是对有限资源的激烈竞争,“躺平”是对这种异化竞争的调节,但“躺平”并不能从根本上转变“内卷”,甚至还加剧了“内卷”。要改变“内卷”与“躺平”促逼的生存状态,首先需要劳动,惟有在劳动中才能实现人们的主体价值,实现人对本真生活的追求。其次,在劳动中才能调节“内卷”。一方面通过增加资源,最大化满足人们对美好生活的需求;另一方面通过国家宏观调控,合理分配有效资源,让每个人皆能享受发展成果,实现共同富裕;最后,进行主体价值重构,加强社会主义核心价值观的引领作用,继承和发扬中华优秀传统文化,重建主体与世界的关系,让人在劳动中实现自我价值与社会价值的统一。

(一)劳动是平衡“内卷”与“躺平”的有效途径

劳动是平衡“内卷”与“躺平”的有效途径,因为“内卷”和“躺平”从根本上来说是劳动中的各种矛盾所导致的。不仅仅是在简单劳动的领域内个人在机器的促逼下进行“内卷”,就是在其他高价值量的领域内也同样如此。其实,改变同样蕴含在劳动中,即通过生产力的发展变革生产关系,通过劳动生产力水平的不断提高使个人得到彻底解放,通过消解“内卷”从而最终消解“躺平”,而

这一切都必然是要在劳动中而非在“躺平”中实现。

(二) 在劳动中调节“内卷”

在劳动中调节“内卷”。一方面是科学合理地开发资源,最大化满足人们对美好生活的需求。另一方面通过国家宏观调控,合理分配有效资源,让人皆能享受发展成果,实现共同富裕。“内卷”作为竞争的手段是可以调整的。人类社会的每一次进步都伴随着竞争,竞争的演变过程依次为“野蛮竞争、阴谋竞争、规范竞争、公平竞争”^{[14]64},不同时代不同竞争形式显现了竞争尺度中质与量的变迁。黑格尔认为:“由质过渡到定量,由定量复过渡到质,可以表象为无限进展,表象为尺度扬弃其自身为无尺度,而又恢复其自身为尺度的无限进展过程。”^{[15]238}“内卷”作为一种竞争手段,需要积累量变才能实现质变,在这一过程中,可以对其进行调整,即“去内卷化”,使其与竞争尺度自身相结合。人们进行“内卷”的根本原因是资源的有限性,造成了人与人之间相互挤压的恶性竞争关系。要解构这种畸形竞争关系,其一要增加资源,满足更多人类的现实需求,恢复一种良性竞争关系。良性竞争关系的形成其一有赖于个体的理性竞争,即个体应理性看待自己的竞争行为;其二是要建构规范而完善的评价制度和评价体系。评价制度和评价体系是竞争者的风向标,评价制度和体系的不完善既为评判者压迫个体提供了方便也为个体间恶性竞争留下了肆意发展的空间。在此,本文本意并非主张消除竞争或者期待一种乌托邦的生活,而只是想让一切回归到事物本身。

另一方面,对资源进行宏观调控,合理分配有效资源,也能在一定程度上缓解“内卷”。一切发展的目的是为了人,社会发展的成果要让人人共享,而非把持在少数人手中,这既是我们实现共同富裕的基点也是社会主义制度同资本主义制度根本的区别。正如光明网在评论“躺平”时说到的:“如果说人本身就是发展的意义所在,那么让人舒适本身就是目的。”^[16]新冠疫情把我们每一个人都紧紧地联系在了一起,没有人可以独自挺过寒冬,携手共进而非“内卷”“躺平”才是我们最终的归宿和选择。

(三) 重构主体价值

“内卷”与“躺平”意味着人在劳动中主体价值的失落。要想重构主体价值,首先,要加强社会

主义核心价值观的引领作用。在高速发展的社会中,个人从其本质中脱嵌,个人的肉体在喧嚣的世界中没有安身之所,心灵在嘈杂的乐土上没有栖息的家园。在多元化思潮中,我们所信奉的也可能是虚假的,而我们所怀疑的也可能是真实的,我们真的可以区分出“内卷”和竞争吗?当我们自身渴望成为优秀者而积极奋斗时,我们又是否是在“内卷”他人,当我们呼唤“躺平”时,我们是在逃避还是反抗,我们真的清楚自己想要的所谓的本真生活吗?齐泽克认为消除幻象的办法是严格顺从。在笔者看来,消除幻象就是要认清现实,脚踏实地地学习和生活,践行社会主义核心价值观,社会主义核心价值观从国家、社会、个人层面为个体行动提供了指南,它是消除幻象,实现人自我价值与社会价值的灯塔。其次,继承和弘扬中华优秀传统文化。中华优秀传统文化是中华民族智慧的结晶,其中蕴含着民族生存与个人发展的哲思。在新时代社会转型的关键期,领悟、借鉴古人在优秀传统文化中的智慧,勇担时代重任,继承和弘扬古人修身、齐家、治国、平天下的精神,将有力转变“内卷”与“躺平”对人生存的促逼。最后,以“共鸣”与“异化”的辩证转化,重建人与世界的关系。在面对人与世界的异化时,罗萨提出以“共鸣”重构人与世界的关系。所谓“共鸣”,即“主体和世界用各自的方式来与对方进行呼应,并且在呼应过程当中两者始终保持自己的声音,不被对方占据、支配”^{[9]14}。但“共鸣”不是时刻进行的,个人也需要自我的独立性,甚至需要异化来引发“共鸣”。他认为健全的世界关系是“共鸣”与“异化”的辩证转化。这正如“内卷”与“躺平”的张力运动,“内卷”催生了“躺平”,“躺平”让人反思“内卷”,二者在劳动过程中相互促逼并在寻求“共鸣”的过程中被不断修正,从而推动人与社会的发展。

“内卷”与“躺平”一方面反映了个人促逼的生存状态和人们对生存的焦虑,另一方面也引起了人们对本真自我、本真生活以及个人的主体价值、生命意义的思考。重建被“内卷”与“躺平”异化的人与世界关系,重构在与他人、自我、对象中失落的主体价值,重新发现“人”的生活和生命的意义是去“内卷化”,引领“躺平族”奋斗的题中应有之义。

参考文献:

[1]高水红.内卷化:学校教育过程的文化再生产[J].教育研究与实验,2020(4).

[2]黄宗智.略论华北近数百年的小农经济与社会变迁——兼及社会经济史研究方法[J].中国社会经济史研究,1986(2).

[3]刘世定,邱泽奇.“内卷化”概念辨析[J].社会学研究,2004(5).

[4]徐英瑾.数字拜物教:“内卷化”的本质[J].探索与争鸣,2021(3).

[5]《咬文嚼字》编辑部.2020年度十大流行语[EB/OL].(2020-12-04)[2021-06-16].<https://mp.weixin.qq.com/s/Qyq2vOi0oXOtquWq0UfjZw>.

[6]刘心萌.要奋斗,别内卷[EB/OL].(2021-04-12)[2021-06-16].https://mp.weixin.qq.com/s/at149qg_da5wwAl5M-NeA.

[7]百度百科.内卷[EB/OL].(2021-06-16)[2021-07-12].https://baike.baidu.com/item/%E5%86%85%E5%8D%B7/54275161?fr=aladdin&ivk_sa=1022817p.

[8]马中红.社会自加速,但我却准备躺平了——“躺平学”全解析及理论批判[J/OL].(2021-10-23)[2021-10-30].<https://mp.weixin.qq.com/s/d6CkVmr60GZ8tp4N9tBEA>.

[9]于琦.齐泽克文化批评研究[M].北京:中国社会科学出版社,2012.

[10]米歇尔·翁福雷.享乐主义宣言[M].刘成富,王奕涵,段星冬,译.北京:社会科学文献出版社,2016.

[11]王庆峰.“躺平”可耻,哪来的正义感?[N].南方日报,2021-05-20(4).

[12]汪星余.引导“躺平族”珍惜韶华奋发有为[N].光明日报,2021-05-20(11).

[13]马克思恩格斯列宁斯大林著作中央编译局.马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2012.

[14]冯必扬.现代竞争[M].北京:中国发展出版社,1996.

[15]黑格尔.小逻辑[M].贺麟,译.北京:商务印书馆,1985.

[16]光明网评论员.年轻人选择“躺平”,也是在传递信号[DB/OL].(2021-05-18)[2021-08-30].https://guancha.gmw.cn/2021-05/18/content_34853692.htm.

On Survival Anxiety of “Involution” and “Lying Flat”

PEI Yue

(School of Literature, University of Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 102400, china)

Abstract: “Involution” and “lying flat” have aroused a wide emotional resonance by highly summarizing people’s non-free living state. As a factual existence, they are both independent and permeate each other. “Involution” is the fierce competition between self and the others to achieve the goal, and “lying flat” is the boredom of and escape from “involution”. Various forms of “lying flat” such as “cynicism lying flat”, “practical lying flat”, “intermittent lying flat” reflect people’s powerless sense against the non-free living state. Labor is an effective path for balancing “involution” and “lying flat”. we should develop the resources scientifically and reasonably in the process of labor, and allot the effective resources equitably through the positive macro-control so as to maximize meeting people’s needs for a better life. At the same time, we should reconstruct the subject value, strengthen the guidance of core socialist values, inherit and carry forward excellent traditional Chinese culture, reconstruct the relationship between the subjects and the world, and let people realize the unity of self-value and social value in the labor.

Key words: involution; lying flat; labor alienation; subject value

(责任编辑 雪 箫)