

论颜子的政治思想

颜 健

(《济宁学院学报》编辑部,山东 曲阜 273155)

摘 要:颜子志于大舜、心向大同,认为为政的关键在于借鉴历史经验,革故鼎新、推陈出新。颜子具有一定的政治才干,主张施政要“无伐善,无施劳”,既不夸耀自己的长处,也不以劳苦之事强加于人民。他主张铸剑戟以为农器,使天下咸获永宁。虽然颜子一生中做过诸多政治尝试,但是由于身处礼崩乐坏、诸侯争霸的乱世,他的政治抱负只能化为泡影,政治尝试最终归于失败。颜子以其仁政德治思想、天下大同的社会理想和不折不挠的政治追求为后世留下了一个政治大贤的历史形象,并为世人描绘了美好的政治愿景。

关键词:颜子;志于大舜;仁政德治;政治愿景

中图分类号:B22 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2022)01-0023-06

孔子说:“为政以德,譬如北辰,居其所而众星共之。”^{[1]18}认为以德治国好像北极星一样,自己处在一定的位置上,其它星辰都自然地围绕它旋转。颜子继承孔子的政治思想,主张以德治国、实行仁政。颜子渴望的是明君圣主的统治,这里民生安乐,家家富足,没有战争,风调雨顺,河清海晏,呈现出一片祥和太平的礼乐盛世景象。这种宽民力、薄赋敛,倡导礼乐教化的美好愿景,与当时各国横征暴敛、扰民害民、相互征伐的残酷现实,有着天壤之别。颜子具有一定的政治才干,主张施政要“无伐善,无施劳”^{[1]85}。颜子主张铸剑戟以为农器,使天下咸获永宁,甚至使蝗飞蠕动,各乐其性。颜子以其仁政德治思想、天下大同的社会理想和不折不挠的政治追求留给后人一个政治大贤的历史形象,并为世人呈现了美好的政治愿景。

一、颜子的圣王志向

圣王理想是儒家重要的政治追求,圣王即“内圣外王”。“内圣”,指的是为政者的内在修为,通过自身的道德修养,以达到“圣”的境界。孔子把古代的尧帝、舜帝作为“为政以德”的典范。孔子赞美尧帝的盛德,认为尧帝道德完美、功勋卓著、恩惠广布,说:“大哉尧之为君也!巍巍乎!唯天为大,唯尧则之。荡荡乎!民无能名焉。

巍巍乎其有成功也!焕乎其有文章!”^{[1]145}他又说:“无为而治者其舜也与?夫何为哉?恭己正南面而已矣。”^{[1]274}认为舜帝能够坐北朝南、从容安静治理天下。舜帝能够恭己无为,是因为他能够通过自身的德行来影响和感化老百姓,能够通过任用贤臣,放逐佞臣,不需要自己事事亲力亲为,只需要恭恭敬敬地端坐其位,而众星拱之,其表面上是“无为”,实际上则是“有为”“有大为”。

(一)颜子的政治理想

颜子志于大舜,心向大同,他曾说:“舜何人也?予何人也!有为者亦若是。”^{[2]28}公开宣称:舜是什么样的人,我是什么样的人!有作为的人也都像他那样,表达了颜子对舜帝的认同与赞美。可见,颜子具有宏伟的志向,要以大舜为榜样。志于尧舜,期于大同,乃是一切儒家仁人志士的共同理想和目标愿景。此理想、此愿景,发轫于颜子,大成于孟子。孟子说:“禹、稷、颜回同道。禹思天下有溺者,由己溺之也;稷思天下有饥者,由己饥之也,是以如是其急也。禹、稷、颜子易地则皆然。”^{[3]165}认为禹、稷与颜子具有同样的个人修为,同样的政治抱负,因此也应有同样的社会影响力。

颜子既有志于尧舜的宏伟之志,又有贫而乐道的淡然处世。春秋时期,征伐不断,战乱不息,颜子舍而藏之,“一簞食,一瓢饮,在陋巷”^{[1]97},怡

收稿日期:2021-03-18

基金项目:山东省社会科学规划研究项目“《颜氏家训》与新时代领导干部家风建设研究”(18CZDJ02);山东省高等学校人文社科研究基地项目“清朝曲阜颜氏家族文献整理与研究”(2017RWSK001)

作者简介:颜健(1979—),男,山东曲阜人,文学硕士,《济宁学院学报》编审,山东省“十三五”高校人文社会科学研究基地“曲阜优秀传统文化传承发展研究中心”成员。

然自得,这是颜子的境界、颜子的伟大,也是颜子之所以为颜子处。然而,颜子志大舜之所志、思大舜之所思、行大舜之所行。大舜之所以由耕历山、渔雷泽,最终而为天子、为圣王,是因为他处于圣君统治的时代,并遇到了赏识自己的尧王。而颜子时代天下无道、礼坏乐崩、圣王不在,贤君亦不可期,箪食瓢饮,退居陋巷,乐尧舜之道,不亦宜乎!圣贤易地则皆然,如果大舜处于颜子时代,同样会和颜子一样,箪食瓢饮,乐圣贤之道。如果颜子处大舜时代,也会明德天下,教化众人,惠天下之民。“用则行,舍则藏”,这是圣贤的境界。“遁世不见知而不悔”,这是圣贤的气度^{[2]28-29}。

(二) 颜子的政治意识

颜子对政治是非常关心的,并有一定的政治才干。颜子曾就治国方略向孔子请教,《论语·卫灵公》载:“颜渊问为邦。子曰:‘行夏之时,乘殷之辂,服周之冕,乐则韶舞。放郑声,远佞人。郑声淫,佞人殆。’”^{[1]277} 颜渊请教夫子怎样去治理国家。孔子回答道:“用夏朝的历史,因为夏朝历史有利于农业生产,坐殷朝的车子,因为商代的车子更质朴实用,戴周朝的礼帽,因为周代的礼帽更华美,更符合古代的礼制,音乐就用尽善尽美的《韶》乐。摒弃郑国的乐曲,斥退品行不端的人。因为郑国的音乐淫邪放荡,小人太危险。”颜子有将相之才,问为邦即向孔子请教“治国平天下”之道。

针对颜子问为政,孔子的回答十分完备,不仅叙述为政的具体措施,还由音乐和为人两个重要的方面告诫他,这是因为孔子认为颜子具有王者之佐的才能,是类似于伊尹一样的人才这样说。

对颜子的回答体现了孔子的历史观、哲学观和对颜子的高度信任。颜子在孔门中聪明绝顶,无人能及,智如子贡亦自叹没有颜子“闻一知十”之智。颜子问为邦,孔子答虞、夏、商、周损益之道。夏历、殷车、周冕,乍看之下,好像没有高深之处。然而,却有非常深的用意。孔子教导颜子,治理国家绝不能囿于一经一法,而是要取法先王、充分综合历史智慧,仅综合历史智慧仍不可,还要革除时弊,“放郑声,远佞人”,抛弃淫靡的乐曲和奢侈的行为,斥退奸佞的小人,亲近贤良的仁士。在孔门弟子中,只有颜子才具备综合历史智慧的能力,故而孔子以此启发颜子,也是以此寄希望于颜子。

颜子推崇三代制度的不断变化,认为治理国家之方、为政之道、教化之道关键在于不断借鉴历

史经验革故鼎新、推陈出新,发展才有动力,社会才有活力。正因为如此,孔子才告诉颜子“行夏之时,乘殷之辂,服周之冕,乐则韶舞”,孔子也认为夏商周三代礼乐文化的因循变革,而且认为这种因循变革是合情合理的,这是颜子推崇三代变化的原因。但颜子并不满足于对三代变化的追述,而是进一步追问三代变化的过程和原因。颜子推崇夏、商、周三代礼仪教化的变化,虞、夏是如何变化的呢?孔子说:“教化是用来反思弥补前代的败政,没有衰败的政事,没有混浊的世风,这才叫治世。当虞舜继承唐尧时,虞因唐尧之时没有出现败政,所以不用变更啊。”夏承虞舜而来,舜承唐尧而来,是否也有变化呢?孔子说,三代之变是因前代有弊政出现,所以才需要损益,而尧是治世,虞舜不用变更。由唐尧到虞舜“无为易也”,由虞舜到夏禹,仍然可以说无为易也。但到夏启变化就大了,由虞至夏是中华民族历史演进的一大关节,这一关节为颜子所关注,充分显示了颜子非凡的历史智慧^{[2]108}。

(三) 颜子的施政主张

颜子主张施政要“无伐善,无施劳”^{[1]85}。“无伐善,无施劳”只有简简单单六个字,对于这六个字的理解,学界有着不同的观点,代表性的观点主要有以下三种:第一种观点认为颜子不夸耀自己的优点,不表白自己的功劳。第二种观点讲颜子不夸耀自己的长处,同时又不以劳役施于他人。第三种观点讲颜子不去败坏他人的善行,不去诋毁他人的功劳。除了第三种说法有点不合实际之外,其他两点都与颜子的风神品貌相近,我们更赞成第二种观点。应该说“无伐善,无施劳”是一种修为、一种境界、一种胸怀。朱熹《集注》:“伐,夸也……《易》曰:‘劳而不伐’是也。或曰:‘劳,劳事也。劳事非己所欲,故亦不欲施之于人。’”^{[4]81} 无伐善,内以修己也,指的是自我内在修养的功夫;无施劳,外以安人也,指的是不以劳事强加于民众之身。合而言之,内圣外王也。

颜子之无伐善,并不是谦虚,因为谦虚是自以为优长于人而有意为之,而颜子视善为己之本性,何伐之有?曾子称赞颜子说:“有若无,实若虚,犯而不校。”^{[1]138} 颜子有闻一知十之智,却大智若愚;有治理天下之才,却选择“舍则藏”,“遁世不见知而不悔”,能够如此的只有颜子。“无施劳”,即不以劳苦之事强加于人民,让人民安居乐业,这是颜子的政治理想。颜子希望统治者能够“铸剑

戟以为农器”^{[2]61},使“天下咸获永宁,蝗飞蠕动,各乐其性”^{[2]56},让子路的勇敢无法表现,使子贡的辩才也无法发挥。纵观中国古代历史,劳役百姓往往历代暴君统治的通病,再加上贪官污吏,搜括民脂,无所不至,以至于百业俱废,民生凋敝,甚至不得不铤而走险。颜子“无施劳”的主张,有功于天下大矣。无伐善,仁也,内在成己;无施劳,智也,外在成物,合内外之道。“无伐善、无施劳”,在颜子本人为其固有之德性,在我们看来则是颜子的志向、颜子的境界和颜子的胸怀。

二、颜子的政治尝试

针对有人认为颜子富有避世倾向的主张,张宗舜先生根据《论语·卫灵公》记有“颜渊问为邦”,《庄子·至乐》及《人间世》等篇曾说及“颜渊东之齐”“将之卫”,《孔子家语·贤君》则说“颜渊将西游于宋”等事实证明颜子并非有逃避现实或隐逸的意念。相反,他是要努力躬行实践,欲大有作为的,颜子是积极处世的^{[5]60}。颜子是孔子最得意的弟子,他所说的“垂拱无为”,近于《易·系辞上》说的“黄帝、尧、舜垂衣裳而天下治”,属于孔子所说的“恭己正南面”的“无为而治”,不应与道家的“无为而治”等同看待。

在颜子的一生中,做过诸多政治方面的有益尝试。

(一) 西游于卫,东游于齐

颜子曾西游于卫,打算前去施展自己的政治抱负。据《庄子·人间世》记载:

颜回见仲尼,请行。曰:“奚之?”
曰:“将之卫。”曰:“奚为焉?”曰:“回闻卫君,其年壮,其行独;轻用其国,而不见其过,轻用民死,死者以国量乎泽若蕉,民其无如矣。回尝闻之夫子曰:‘治国去之,乱国就之,医门多疾。’愿以所闻,思其则行,庶几其国有瘳乎!”^{[6]43}

颜子拜见孔子,请求出行。孔子问道:“你想到哪里去啊?”颜子说:“我要到卫国去。”孔子说:“到那里干什么呢?”颜子说:“我听说卫国国君年轻气盛、专横跋扈,轻率地处理国家大事,看不见自己的过错。轻率处理政事导致老百姓大量死亡,死去的人不计其数,就像大泽中被烤焦的枯草一样多,老百姓走投无路了!我曾经听老师说:‘治理很好的国家可以离开,混乱不堪的国家应该前去,好像医生的门前病人就多一样。’我愿意

将从先生那里听到的道理,考虑规划我的行动,如果我前去卫国,差不多能治理好卫国吧!”

颜子西行前往卫国,出行前与老师辞别,并向老师请教治国之方。颜景琴教授认为颜子西行于卫国是在公元前503年^{[5]238},即鲁定公七年,颜子时年19岁。颜子出游之所以首选卫国,首先,两国地理位置上较近,是兄弟之国,在政治上非常相似;其次,颜子的同族、子路的妻兄颜浊邹在卫国做大夫,便于与卫国的上层进行沟通。此时,颜子正值盛年,风华正茂,欲以所学在卫国大有作为,而孔子时年49岁,已近知天命之年,所以二人在处世方式上迥然不同。颜子决心救生灵于涂炭,“乱国就之,医门多疾”,自信自己是治国之能手,这与孔子的“知其不可而为之”的社会责任感完全一致。当然,孔子对于颜子的主张并不反对,而对颜子急于求成的做法并不认同。他要求颜子先要心志纯一,用心来听取外物,而不被外在的表象所迷惑,只有达到“心斋”的境地,实现自己内心的虚空,才能真正说服卫君,实现自己的理想。我们推测,正是由于颜子西行于卫,激起了孔子周游列国的愿望。有了颜子访卫的铺垫,孔子才决心带着颜子等学生离开鲁国,开始长达14年的周游列国。

据《庄子·至乐》,颜子又有出游齐国的经历。据颜景琴教授考证,此事发生于公元前492年^{[5]242},颜子时年30岁。颜子出行齐国,孔子担心其与齐侯谈论尧、舜、黄帝治理国家的道理,齐侯听到这些治国言论就要思考,不能理解就要产生疑惑,产生疑惑就会把劝谏之人扣留,甚至危及颜子的生命。因为人人都会认为自己的言行判断是正确的,作为一言九鼎的国君更是如此,所以孔子担心颜子向齐侯建言之后的生命安危。这如同鲁侯供养海鸟的经历一样,为它演奏《九韶》之乐使它高兴,用备有牛羊猪的宴席作海鸟的饮食,这只会使它忧愁悲苦、死于非命。

(二) 以马知人,以御谏政

颜子曾有以御谏政的经历,与鲁定公的谈话说明颜子当时在鲁国已经有了一定影响。《荀子·哀公》记载:有一天,鲁定公问颜子说:“东野毕车驾得好吗?”颜子回答说:“虽然很好,但是他的马就要逃跑了。”定公不高兴,进去对左右的人说:“君子原来也说别人的坏话啊!”三天之后,养马的官吏前来报告说:“东野毕的马逃逸了。车两边的两匹驂马挣断缰绳跑掉了,中间驾辕的两

匹服马回到了马棚。”鲁定公离开席位站起来说：“赶快套车召见颜子来。”颜子到了，定公说：“前天我问您，您说：‘虽然很好，但是他的马就要逃跑了。’不知道您是怎么知道的？”颜子回答说：“我是从为政之道上推测出来的。从前，舜善于役使百姓，造父善于赶马驾车。舜不使他的人民处境窘迫，造父不使他的马筋疲力尽，所以舜在位时没有人民逃离，造父驾车时没有马跑掉。现在东野毕驾车，上车就手抓缰绳、马嚼子和马的身体都很端正。马快慢奔驰也很自如，各种规定的礼仪要求都达到了；经历了各种险路，到达很远的地方，这时马的力气已经用尽了。然而，他还要求马跑个不停，我就是由此判断出来的。”鲁定公说：“好！你还能进一步说明吗？”颜子回答说：“我听说，鸟如果急了就会乱啄，兽如果急了就会乱抓，人走投无路的时候就会欺骗。从古到今，从来没有使老百姓穷困而君主能没有危险的。”^{[7]502-503}

颜子以马知人，以御谏政。颜子是大贤，有闻一知十的智慧，更有见微知著、知微知彰的洞察力和预见性。虽然东野毕驾车本领十分高超，受到了上至鲁国国君下至平民百姓的赞扬，然而，他不懂物极则反的道理，对马的使用超过了限度，“历险致远，马力尽矣。然犹求马不已”^{[7]502}，颜子预见其马一定会逃逸。果然，不出颜子所料，三日后，马官报告，东野毕驾车所用的四匹马，有两匹挣断缰绳逃走，只有两匹马回到马厩。这完全证实了颜子的预见。鲁定公对颜子的预见能力深表佩服。颜子乘机对鲁定公的施政予以劝谏，说治理一个国家与驾车是同样的道理，好的领导人只有像大舜一样爱惜民力，知道使民以时，让老百姓留有余路，才能治理好一个国家。

执政者对民众，上级对下级，不能使其穷困不堪，超过限度就会出问题。“自古及今，未有穷其下而能无危者也”^{[7]502}，这是颜子治国理念的精髓。在这里，颜子告诉鲁定公一个普遍的历史规律，那就是“穷下必危”。如果滥用民力、横征暴敛，超过了人民的承受程度，那么就会造成“鸟穷则啄，兽穷则攫，人穷则诈”，迫使人民揭竿而起、铤而走险，甚至导致政权的覆亡。颜子的“穷下必危”思想是先秦儒家民本思想的重要代表，体现了颜氏之儒重视生民的特点，并启发了孟子“民为贵，社稷次之，君为轻”的思想主张。

颜子不仅有为政方面的多次尝试，而且其为政才干声名远播，他的政治才干虽然未曾得到施

展，但是已得到当时人们的认可。据《史记·孔子世家》记载，孔子带领众弟子周游列国至楚地，楚昭王拟以大片土地封孔子，楚令尹子西认为不可，并对楚昭王说：“王之辅相有如颜回者乎？”曰：“无有。”于是，子西向楚王进谗言说：“今孔丘得据土壤，贤弟子为佐，非楚之福也。”于是楚昭王打消了封孔子的念头^{[8]554}。从楚昭王和令尹子西君臣之间的对话可以看出，诸侯各国君臣对颜子非凡的政治才能是有一定了解的，其辅佐之才甚至被当作辅相的标准。

三、颜子的政治愿景

颜子处于礼崩乐坏的时代，诸侯争霸，天下大乱。颜子清楚地看到以孔子之至圣尚且“周流海内，再干世主，如齐至卫，所见八十余君”^{[9]298}，不得重用于当世，所以自己的政治抱负最终只能化为泡影，自己的政治尝试只能归于失败。但是颜子以其仁政德治的思想、天下大同的社会理想和不折不挠的政治追求留给后人一个政治大贤的历史形象，并为世人呈现了美好的政治愿景。

(一)仁政德治，天下咸获永宁

在景山之游时，颜子曾经具体而详细地描绘了自己的政治愿景。此章又称“景山言志”“戎山言志”“农山言志”，与《韩诗外传》卷九、《说苑·指武》记载略有不同。孔子带着子路、子贡、颜子等众多弟子到大山上游览。仁者乐山，登高言志。孔门师徒登上高山，神清气爽，放眼望去，天下尽收眼底，心胸豁然开朗，正可以畅谈理想抱负、抒发胸怀理想。子路是孔门勇者型人物，虽然“乳虎在前，仇敌在后”，子路依然“奋长戟，荡三军”，不避危险，勇往直前，化解两国战争之患。孔子称赞其“勇士哉！”子贡是孔门智者型人物，两国结仇，两国已布好了战阵，尘埃漫天、杀气腾腾，战争一触即发，子贡不带一件兵器、不带一块干粮，只身前往，凭其三寸不烂之舌，化解两国怨仇。孔子称赞其“辩士哉”。勇士与辩士诚然可贵，然而对于社会理想而言，仍不及孔子之道。颜子则是孔门仁智兼备的人物。子路之勇，子贡之辩，可谓风流尽显，无以复加，故而颜子不言。不言，不是无志，无愿，无理想，无抱负，而是不愿沿着此路继续走下去。如顺着子路、子贡的思路，岂不是人类战争、灾难、仇怨越多，越能表现其勇气、展现其才智。颜子不言则已，一言而过子路、子贡远矣。子路、子贡是风流尽显，而颜子无痕无迹，不显山、不

露水,甚至无所谓山,无所谓水,不露志向而尽得风流^{[2]59}。颜子希望国君用正道统治人民,臣子用道德教化人民,君臣上下同心,朝廷内外互相呼应,使各国诸侯都能像风一样迅速地归向正义。年轻人很快地归附,老年人相互搀扶着到来,教化施行于社会,恩泽遍及于四方。往日的仇敌都放下了武器,聚集在都城的四个城门。天下人都得到永久的安宁,连各种动物都能各安其命、各尽其性、安乐生活,君主举贤任能,君臣和睦相处,君主垂衣拱手无为而天下大治。颜子之志应该说是达到了极高的境地,如果说子路是以勇胜,子贡是以智胜,而颜子是以德胜。最终使子路无勇可逞、子贡无才可逞,这是以德服人的结果^{[10]313-314}。

颜子的“天下永宁”理想与孔子的“大同”社会理想是完全相通的。孔子曾说:“大道之行也,天下为公。选贤与能,讲信修睦。故人不独亲其亲,不独子其子,使老有所终,壮有所用,幼有所长……是谓大同。”^{[11]419-420}在孔子设想的理想社会中年老的人可以生活安乐,朋友之间互相信任,少小之人得到应有的关怀。这种愿景反映了孔子以仁信对待所有人的志向。颜子对社会的设计与孔子的社会理想可谓一致。

推行仁政德治,应该是颜子政治思想的主要特点。颜子的治道就是德治,通过德化民众,使天下没有战争。君是无为之君,臣是无净之臣,然而“动作中道,从容得体”。“动作中道”即一言一行合乎道的标准,“从容得体”即动息语默合乎礼仪法度,这是令人向往的境界!颜子的追求何止人类而已,必也使天下“螾飞蠕动,各乐其性”,即是说使天下一切生灵各居其位,各本其性,自由生长。子路、子贡、颜子三人相比较,子路是以其“勇力”救国之难,子贡是以“辩才”解国之患,颜子则是以“德治”化其君臣。孔子主张“为政以德”,指出治国须“道之以德,齐之以礼”^{[1]19},强调宽惠待民,“因民之所利而利之”^{[1]354},反对苛政暴虐。颜子提出实行父义、母慈、兄友、弟恭、子孝五种教化,用礼乐教导民众,以达到国泰民安、百姓和乐的治世景象,显然,这种德治方略与孔子的“为政以德”的治国思想一脉相承。

(二)矢志不渝,不容然后见君子

颜子跟随孔子干谒各诸侯国执政者七十余人,并为“天下大同”的理想做出诸多尝试,我们从中可以看出颜子矢志不渝的精神,时穷节乃现,困厄当中才显现君子的节操。《史记·孔子世

家》记载,孔子师徒在陈绝粮^{[8]554}。这时候包括子路在内的一些孔门弟子对孔子的思想主张产生怀疑,甚至对周游的举动产生怨恨。面对这种状况,孔子分别召见子路、子贡、颜子,通过问话来了解他们的思想状况。而子路、子贡、颜子不同的回答,代表了三个人的思想境界和胸襟气度。子路是从自身上找原因:“难道是由于我们的思想主张还未达到仁的境界吗?难道是由于我们的智慧上还存在不足吗?”孔子严肃批评子路信念的动摇,如果说仁人就一定会被信任,怎么会有伯夷、叔齐饿死在首阳山的事呢?如果说智者的主张就一定能够得以实行,怎么会有王子比干遭剖心而死的事呢?孔子以伯夷叔齐和王子比干的事例,来证明仁不能免于饿死的命运、智也不能免于被杀的结局,批评了子路意志不坚定、理想信念动摇。子贡则认为孔子不被当世所容,其原因在于孔子理想太高远,脱离社会实际,因此在现实中行不通。他建议孔子降低理想标准以求为当世所容。孔子告诉子贡,一个好的农夫知道怎样种植,但不一定能得到收获;好的工匠能有高超的技巧,但不一定能让所有人都满意。君子所能做的就是修其大道,提纲挈领,理清思路,完善政治主张,却不能强迫别人采纳。如果一味委屈求全、退让迁就,就会丧失原则,牺牲理想。孔子明确批评子贡的志向不够远大。

相比同门,颜子找到的答案是:先生您的思想博大精深,所以天下没有人能够容纳得下先生您啊!即使如此,先生您仍然推行自己的主张,不被容纳又有什么可忧虑的啊。不被容纳才显现出君子的德行。主张没有修养好,这是我们的耻辱;而主张已经修养到精湛博大的境地而不被采用,这是掌握国家大权者的耻辱啊。不被容纳又有什么可忧虑的啊,不被容纳然后才显现出君子的品格。在困难的境地中,颜子所说的“不容何病,不容然后见君子”远过子路、子贡。春秋末期,世道混乱,昏君在位,目光短浅,权奸当道,嫉贤妒能,这是个是非不分、善恶不明的时代,是小人得志、君子受气的时代。在这样的时代能够坚持理想,才彰显了君子的气节品格。正是因为不为当世所容,却坚持推而行之,才能显示出孔子、颜子的不媚俗、不阿世,坚持理想信念的高贵品格,才显示出孔颜的气节操守。可以说颜子与孔子的心意、精神完全契合,真正体会并践行了孔子的精神,因此受到孔子的高度赞赏:“颜氏之子!使尔多财,

吾为尔宰。”一位至高无上的老师甚至甘心情愿去做学生的管家,可见孔子对颜子的厚望,希望他在未来能够继续修道行道,坚守信念、推行主张,绝不能降格以求、迎合世俗。

《论语·卫灵公》对陈蔡绝粮也有类似记载:“在陈绝粮,从者病,莫能兴。子路愠见曰:‘君子亦有穷乎?’子曰:‘君子固穷,小人穷斯滥矣。’”^{[1]272}子路很不高兴地来见孔子,君子也有窘迫困顿的时候吗?孔子回答说:君子虽然也会窘迫困顿,但是能够保持操守理想,小人一遇到窘迫困顿就无所不为了。艰难困苦是对一个人意志力的重大考验,一个意志坚强、信念坚定的人能够保持节操、矢志不渝,而一些意志薄弱、信念不坚的人往往动摇退缩、止步不前。在周游列国过程中,陈蔡绝粮堪称是对孔子师徒理想信念和意志力的一次重要考验。

总之,颜子不仅有宏大的政治抱负、卓著的政治才能,而且有为实现理想抱负孜孜以求、躬行践履的精神。有学生问:“颜子比汤如何?”朱熹说:“颜子只据见在事业,未必及汤。使其成就,则汤又不得比颜子。前辈说禹与颜子虽是同道,禹比颜子又粗些。”^{[12]卷93}在朱熹看来,颜子在事业上不及汤、禹,而其成就上汤、禹皆不及颜子。颜子

若能为世所用,定能以其卓越之才能平治天下,惠施天下之民。但时逢春秋乱世,使颜子无由展示政治才华,留给后人的只有悲叹和惋惜。

参考文献:

- [1]杨朝明.论语诠释[M].济南:山东友谊出版社,2013.
- [2]复圣书院.新编颜子通解[M].曲阜:复圣书院,2016.
- [3]孟子[M].方勇,译注.北京:中华书局,2015.
- [4]朱熹.四书章句集注[M].北京:中华书局,2011.
- [5]颜景琴,张宗舜.颜子评传[M].济南:山东友谊出版社,1994.
- [6]王世舜.庄子注译[M].济南:齐鲁书社,1998.
- [7]荀子[M].方勇,李波,译注.北京:中华书局,2011.
- [8]司马迁.史记[M].郑州:中州古籍出版社,1996.
- [9]吕氏春秋[M].高诱,注.上海:上海古籍出版社,2014.
- [10]魏大纯.韩诗外传译注[M].长春:东北师范大学出版社,1993.
- [11]礼记[M].胡平生,张萌,译注.北京:中华书局,2017.
- [12]朱子语类[M].黎靖德,编.王星贤,点校.北京:中华书局,2020.

On Yan Zi's Political Ideology

YAN Jian

(Editorial Department of Jining University Journal, Jining University, Qufu 273155, China)

Abstract: Yan Zi has the ambition for Shun and has his heart in Great Harmony. He believes that the key to governance lies in learning from historical experience and bringing forth the new through the old. He has some political talent, claiming that the government should neither boast of its advantages nor impose hard work on the people. He advocates making swords and halberds as agricultural tools to keep the world peaceful. Yan Zi made many political attempts throughout his life. However, due to him living in the troubled times of ritual collapse and the princes vying for supremacy, his political ambitions came to nothing and his political attempts failed in the end. Yan Zi impressed the later generations as a historical figure of political sage with the thoughts of benevolent governance and the rule of virtue, social ideal of the world's Great Harmony, and the unrelenting political pursuit, and he described a beautiful political vision for common people.

Key words: Yan Zi; ambition for Shun; benevolent governance and the rule of virtue; political vision
(责任编辑 隄 右)