

# 泰山石刻所见历代铭、箴、颂、赞的用韵考

于建华

(泰山学院 文学与传媒学院, 山东 泰安 271000)

**摘要:**泰山石刻箴、铭、颂、赞类(简称“铭类”)文体时间跨度自汉代至清代,作品数量巨大。研究铭类用韵,应该以唐代为界,分为前后两期。唐以前,押韵性质主要区分为程式化押韵和自然押韵两大类。铭类与同期诗赋在押韵方面大同小异,韵部系统相同。唐代以后,文体因素在押韵中的作用逐渐显现。由于铭类属于辅助性应用文,没有专用的押韵系统,而是依附于诗词曲韵。泰山石刻资料显示,自从词产生以后,词韵成为铭类用韵的首选。

**关键词:**铭;箴;颂;赞;用韵;词韵;《泰山石刻》

**中图分类号:**I207.22 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2021)06-0044-07

在中国古代文体分类体系中,“铭”“箴”经常连言,“颂”“赞”经常连言。“铭箴、颂赞都属于韵文,但从作用来说,可以归到应用文。”<sup>[1]715</sup> 四种文体在语言形式(包括押韵)方面可以合并研究,不妨统称铭类。本文旨在考察铭类作为独立文体的用韵情况,既为了拾遗补缺,对当今铭类创作也不无参考价值。研究资料选定自袁明英主编《泰山石刻》<sup>[2]</sup>,之所以如此,基于两点理由:(1)时间跨度大,从汉代到清代全覆盖;(2)泰山石刻自有其样本价值。美中不足的是《泰山石刻》没有箴体,为此,后面将补充两篇箴文。

需要说明的是,铭、颂、赞在泰山石刻中很少独立成篇,往往出现在碑文的结尾部分。下面根据时代顺序,在字迹清晰可辨的石刻资料中随机选择若干铭类作品逐一进行分析。每个时代入选作品的数量大致与实际数量成正比例。操作程序如下:(1)分析格律,包括句式、章法和押韵的方式(韵例);(2)划分韵部;(3)与现有的押韵系统进行比较。唐以后的韵脚字旁注《广韵》韵目。为节省篇幅,原文或从略。

## 一、汉代铭类作品用韵分析

光绪十二年(1886年)吴大澂书《汉镜铭》(三,809)<sup>①</sup>:

上大山,见神仙。食玉英,饮醴泉。  
驾蜚龙,乘浮云。宜官秩,保子孙。寿万年,富贵昌,乐未央。

此铭文三字一句,基本上是偶数句押韵,首句入韵,最后两句皆入韵。共有三个韵段。其押韵符合王力先生考证的汉代29韵部<sup>[3]82-83</sup>,具体归部如下。

第一韵段:山、仙、泉(元部)

第二韵段:云、孙(真部)

第三韵段:昌、央(阳部)

皆为阳声韵,中间两次换韵,韵脚都是平声字。

## 二、魏晋南北朝铭类作品用韵分析

泰山石刻中属于魏晋南北朝时期的铭类文体很少,只有三通:西晋泰始八年(272年)《晋任城太守夫人孙氏之碑》、北魏熙平元年(516年)羊祉墓志、北魏孝昌元年(525年)羊祉妻崔氏墓志<sup>[4]</sup>。其中,《晋任城太守夫人孙氏之碑》字多剥落,尤其是铭文部分残缺更严重,无法系联其韵脚字。至于此期墓志铭的用韵,已有张建坤作了全面研究<sup>[5]</sup>,他将墓志铭用韵归纳为34部,与周祖谟先生归纳的部类大致相同<sup>[6]</sup>,只是两者互有宽严之别。

收稿日期:2021-06-20

基金项目:山东省社会科学规划研究项目“泰山石刻之语言文字研究”(15CWJ02)

作者简介:于建华(1965—),男,山东泰安人,文学博士,泰山学院文学与传媒学院副教授。

①括号里的数字分别为《泰山石刻》的卷数和页码,下同。

### 三、唐代铭类作品用韵分析

唐开元二十四年(736年)《大唐齐州神宝寺之碣》颂辞部分(二,516)押韵。

第1韵段:元(元)、门(魂)、存(魂)、尊(魂)(元韵)

第2韵段:什(缉)、立(缉)、入(缉)、及(缉)(缉韵)

第3韵段:镜(映)、政(劲)、映(映)、咏(映)(映韵)

第4韵段:奂(换)、观(换)、烂(翰)、叹(翰)(翰韵)

第5韵段:庐(鱼)、虚(鱼)、口、藁(鱼)(鱼韵)

第6韵段:轩(元)、源(元)、翻(元)、园(元):元韵

此颂为四言句式,偶数句押韵,八句一换韵,押韵系统为平水韵。

唐代有一篇妇孺皆知的铭文——刘禹锡的《陋室铭》。其韵脚字“名(清)、灵(青)、馨(青)、青(青)、丁(青)、经(青)、形(青)、亭(青)”属于王力先生总结的古体诗用韵第十一类之“平声庚青”<sup>[7]56</sup>。

### 四、宋代铭类作品用韵分析

(一)宋大中祥符元年(1008年)《青帝赞碑》(二,494)赞曰:

节彼岱宗,奠兹东土。生育之地,灵仙之府。爰有高真,允司明命。至神不测,虔诚斯应。茂实克昭,储祥是系。式奉嘉名,用伸精意。

此赞为四言句式,偶数句押韵,四句为一韵。押韵符合词韵,且同声调相押。下面根据鲁国尧先生的词韵十八部归纳韵脚字<sup>[8]</sup>(下同)。

第一韵段:土(姥)、府(麌)(鱼模部)

第二韵段:命(映)、应(证)(庚青部)

第三韵段:系(霁)、意(志)(支微部)

(二)宋大中祥符二年(1009年)《大宋天贶殿碑》铭文部分(二,412)押韵。

第1韵段:初(鱼)、如(鱼)、祛(鱼)、书(鱼)(鱼模部)

第2韵段:冈(唐)、航(唐)、煌(唐)、疆(阳)、口、常(阳)(江阳部)

第3韵段:德(德)、测(职)、覲(锡)、获(铎)

(德质部)

第4韵段:孙(魂)、恠(昔)、温(魂)(真文部)

第5韵段:赫(陌)、积(昔)(德质部)

第6韵段:沓(合)、洽(洽)(月帖部)

第7韵段:楣(脂)、禧(之)、蕤(脂)、兹(之)、巍(微)、漪(支)、祗(脂)(支微部)

“恠”字可疑。《汉书·儿宽传》:“将建大元本瑞,登告岱宗,发祉闾门,以候景至。”“门”字属于魂韵,如果是“门”字,则入韵。可惜《大宋天贶殿碑》剥蚀比较严重,无法核校。现有的几种录文皆作“恠”,阙疑待考。此铭四字一句,偶数句押韵,韵例不整齐,符合词韵系统。宋词入声韵颇为复杂,各家归纳的韵部参差不齐。按照鲁国尧先生的十八部,第3韵段为铎觉部与德质部通叶,“获”为铎觉部字。

(三)宋大中祥符六年(1013年)《大宋东岳天齐仁圣帝碑》铭文部分(二,389)押韵。

第1韵段:东(东)、雄(东)、蒙(东)、中(东)(东韵)

第2韵段:谷(屋)、卜(屋)、福(屋)、木(屋)(屋韵)

第3韵段:天(先)、仙(仙)、篇(仙)、年(先)(先韵)

第4韵段:岱(代)、载(代)、赍(代)、在(代)(队韵)

第5韵段:基(之)、熙(之)、宜(支)、规(支)(支韵)

第6韵段:德(德)、塞(德)、侧(职)、息(职)(职韵)

第7韵段:区(虞)、模(模)、徒(模)、敷(虞)(虞韵)

第8韵段:观(换)、奂(换)、案(翰)、赞(翰)(翰韵)

第9韵段:游(尤)、休(尤)、俦(尤)、柔(尤)(尤韵)

第10韵段:帝(霁)、际(祭)、契(霁)、世(祭)(霁韵)

铭文四字一句,偶数句押韵,八句一换韵。其用韵完全符合平水韵的部类。

(四)宋宣和六年(1124年)《宣和重修泰岳庙记》颂词部分(二,362)押韵。

第1韵段:有(有)、守(有)(尤侯部)

第2韵段:财(哈)、雷(灰)(皆来部)

第3韵段:孙(魂)、门(魂)(真文部)

第4韵段:号(号)、导(号)、保(皓)、考(皓)  
(萧豪部)

第5韵段:衷(东)、穷(东)、丰(钟)(东钟部)

第6韵段:攘(阳)、良(阳)、疆(阳)(江阳部)

第7韵段:力(职)、飭(职)(德质部)

第8韵段:东(东)、同(东)(东钟部)

第9韵段:极(职)、德(德)(德质部)

第10韵段:久(有)、斗(厚)(尤侯部)

第11韵段:固(暮)、宇(麌)(鱼模部)

第12韵段:之(之)、依(微)、私(脂)、诗(之)(支微部)

此颂四字一句,偶数句押韵,基本上四句一换韵,另有两处八句一韵,两处六句一韵。经过比对,发现此颂押韵依据词韵系统。“攘”在《集韵》中有平、上、去三种读音。颂词中当取平声一读。在声调方面,同一部内或都是平声或上去通押。

### 五、金代铭类作品用韵分析

金大定二十二年(1182年)《大金重修东岳庙之碑》颂辞部分(二,400)押韵。

第1韵段:始(止)、是(纸)(支微部)

第2韵段:岩(衍)、瞻(盐)(监廉部)

第3韵段:寸(恩)、润(稕)、君(文)、勋(文)  
(真文部)

第4韵段:土(姥)、祐(姥)(鱼模部)

第5韵段:辰(真)、神(真)(真文部)

第6韵段:岳(觉)、乐(铎)(铎觉部)

第7韵段:虞(虞)、图(模)(鱼模部)

第8韵段:意(志)、事(志)(支微部)

第9韵段:同(东)、功(东)(东钟部)

第10韵段:革(麦)、级(缉)(德质部)

第11韵段:时(之)、之(之)(支微部)

第12韵段:寿(有)、久(有)(尤侯部)

第13韵段:基(之)、维(脂)(支微部)

第14韵段:格(陌)、国(德)(德质部)

第15韵段:桐(东)、崇(东)(东钟部)

铭文四字一句,偶数句押韵,基本上四句一换韵,只有一个八句一韵的例外。其用韵完全符合词韵的部类。声调方面,皆为同声调的字相押。“寿”在《广韵》中分属有韵和宥韵。今按上声归类。

### 六、元代铭类作品用韵分析

(一)元中统五年(1264年)《天门铭》铭文部分(四,1074):

元气裂,两仪具(遇韵);五岳峙,真形露(暮韵)。惟岱宗,伊箕踞(御韵);仰弥高,屹天柱(庆韵)。浩千劫,窞来去(御韵);谁为凿,起天虑(御韵)。匪斤斧,乃祝诅(御韵);一穹开,达底处(御韵)。十八盘,盘千步(暮韵);莽初吐,抱围树(遇韵)。日车昃,惨曦馐(御韵);六龙颓,莽回互(暮韵)。踏此往,嘉无数(遇韵);无怀下,兵刑措(暮韵)。七十君,接銮辂(暮韵);圣道熄,彝伦敦(暮韵)。揖让歇,篡夺屡(遇韵);忽焉闾,梗无路(暮韵)。象纬森,敕诃护(暮韵);朝百灵,由兹户(姥韵上)。金璀璨,朱间布(暮韵);九虎蹲,万夫怖(暮韵)。我欲叩,阍者怒(暮韵);辟何时,坦如故(暮韵)。对冕旒,获控诉(暮韵);豁蒙蔽,泄尘雾(遇韵)。刮政疵,剔民蠹(暮韵);上得情,下安作(暮韵)。额血殫,帝聪悟(暮韵);崖不磨,苍壁竖(庆韵上)。刻我铭,期孔固(暮韵);垂万世,正王度(暮韵)。

此铭文三字一句,偶数句押韵,并且一韵到底。用已有的押韵系统衡量,既可以说押词韵鱼模部,也可以说押《中原音韵》的鱼模部。声调方面,除了“柱”字外,所有字在《广韵》中都是去声。“柱”字本来属于上声,由于声母是全浊音“澄”母,在元代早已变为去声。

(二)元延祐四年(1317年)《大元太师泰安武穆王神道之碑铭》铭文部分(二,359)押韵。

第1韵段:夏(禡)、者(马)(家麻部)

第2韵段:中(东)、同(东)(东钟部)

第3韵段:出(术)、入(缉)(鱼模部)

第4韵段:长(养)、创(漾)(江阳部)

第5韵段:仁(真)、轮(淳)(真文部)

第6韵段:死(旨)、子(止)(支思部)

第7韵段:差(麻)、家(麻)(家麻部)

第8韵段:类(至)、事(志)(支思部)

第9韵段:培(灰)、材(哈)(齐微、皆来韵合韵)

第10韵段:出(术)、律(术)(鱼模部)

第11韵段:干(寒)、难(寒)(寒山部)

第12韵段:昭(宵)、徼(啸)(萧豪部)

第13韵段:趋(虞)、诛(虞)(鱼模部)

第14韵段:院(线)、践(猕)(先天部)

第15韵段:优(尤)、鞫(侯)、裘(尤)、丘(尤)(尤侯部)

第16韵段:理(止)、始(止)(齐微、支思合韵)

第17韵段:孙(魂)、坤(魂)(真文部)

第18韵段:判(换)、裸(换)(桓欢部)

第19韵段:城(清)、声(清)(庚青部)

第20韵段:璧(昔)、壁(锡)(齐微部)

第21韵段:凶(钟)、终(东)(东钟部)

第22韵段:至(至)、会(泰)(支思、齐微合韵)

第23韵段:外(泰)、大(泰)(皆来部)

第24韵段:臣(真)、存(魂)(真文部)

第25韵段:下(马)、也(马)(车遮部)

四字一句,偶数句押韵。有一处押抱韵:“五兵之长,无失不仁。由贼叩轮,茂功是创。”“长”“创”押韵,“仁”“轮”押韵。基本上四句一换韵,另有两处八句一韵。押韵依照《中原音韵》。有3处合韵,其中齐微、支思合韵互叶2次,齐微、皆来互叶1次。声调方面,同声调字相押。

## 七、明代铭类作品用韵分析

(一)明天顺五年(1461年)《东岳泰山之神庙重修碑》铭文部分(二,415)押韵。

第1韵段:根(痕)、存(魂)、尊(魂)(真文部)

第2韵段:萃(至)、地(至)、最(泰)(支微部)

第3韵段:量(阳)、荒(唐)、彰(阳)(江阳部)

第4韵段:葺(缉)、职(职)、集(缉)(德质部)

第5韵段:回(灰)、卑(支)、兹(之)(支微部)

第6韵段:体(荠)、起(止)、礼(荠)(支微部)

第7韵段:隆(东)、中(东)、名(清)(东钟部、庚青部合韵)

第8韵段:格(陌)、刻(德)、极(职)(德质部)

此铭文四字一句,隔句押韵,六句一换韵。押韵以词韵为准。由于第5和第6韵段的声调不同,故析为两个韵段。东钟、庚青合韵现象也见于曲韵。例如元代白朴词《东墙记》四折[越调·秃厮儿]叶“东钟惊重”,“惊”为庚青韵字<sup>[9]</sup>。在明代沈璟的所有1825支曲子中,共有77支押东钟韵,其中有8支杂入了庚青韵字,例如“炯陵城明朋琼醒”<sup>[10]</sup>。

(二)明万历二十三年(1595年)洪武《制祝文》赞碑之汪应蛟赞文(四,1285):

於赫高皇,圣神文武(虞韵)。荡氛绥夏,功侔三五(姥韵)。更制正辞,式序灵府(虞韵)。玄黄奠位,岱宗峙鲁(姥韵)。谁为主爵,徽号崇膺(虞韵)。天高畴增,地厚畴补(姥韵)。弥纶赞化,詎一抔土(姥韵)。去侈去诞,圣皇独睹(姥韵)。乃著岳名,神道得所(语韵)。乃命有司,岁时豆俎(语韵)。在昔时巡,幽明德普(姥韵)。于今垂拱,危乱斯杜(姥韵)。奕世祇承,受天之祐(姥韵)。不降堂阶,万国歌舞(虞韵)。煌煌谟训,百王准矩(虞韵)。微臣勒石,昭示终古(姥韵)。汉碣秦碑,曷其比数(虞韵)。

此赞四字一句,偶数句押韵,且一韵到底。押韵符合词韵鱼模部,部内上声和去声通押。

## 八、清代铭类作品用韵分析

(一)清乾隆四十年(1775年)《泰山赞碑》赞辞部分(二,385)押韵。

第1韵段:愕(铎)、作(铎)(铎觉部)

第2韵段:东(东)、蒙(东)(东钟部)

第3韵段:祀(止)、祉(止)(支微部)

第4韵段:乔(宵)、昭(宵)(萧豪部)

第5韵段:举(语)、睹(姥)(鱼模部)

第6韵段:陈(真)、纷(文)(真文部)

第7韵段:覲(震)、命(映)(待定)

第8韵段:仁(真)、人(真)(真文部)

第9韵段:黍(语)、宇(麌)(鱼模部)

第10韵段:争(耕)、声(清)(庚青部)

第11韵段:厚(厚)、寿(有)(尤侯部)

赞词四字一句,偶数句押韵,四句一换韵。此赞符合词韵系统。“覲”和“命”的韵尾不同,也许在作者的口中前后鼻音不分。



(二)清道光八年(1828年)《玉印记》铭文部分(二,461):

有灵在天(先),无欲则仙(仙)。照尔善恶,鉴尔蚩妍(先)。山精木魅,不敢前(先)兮!胡云雨于泰山之巅(先)。

此铭以四言句为主。偶数句押韵,首句入韵,第六句“前”后面的语气词“兮”不为韵。5个韵脚字皆属于《广韵》先韵。

(三)清咸丰八年(1858年)《重修遥参亭碑记》(二,345)铭文:

万岭遥参(覃韵),自北而南(覃韵)。日观岩覆,天门浑涵(覃韵)。慈云宛在,今古同探(覃韵)。壮哉泰岳,群山之宗(冬韵)。控制齐鲁,镇压华嵩(东韵)。巍巍者庙,郁郁者宫(东韵)。有事于岱,先须拜此(纸韵)。感格斯通,威灵伊迓(纸韵)。圣德一天,相离尺咫(纸韵)。荐之豆笾,乐之钟鼓(姥韵)。明德惟馨,灵承于旅(语韵)。聿修祀事,锡福斯土(姥韵)。庀工鸠料,因旧增新(真韵)。构石山麓,市木河滨(真韵)。维神克相,佑我黎民(真韵)。势连万仞,泽沛八荒(唐韵)。厥功既固,厥报宜彰(阳韵)。雨暘时若,物阜民康(唐韵)。

此铭四字一句,偶数句押韵,首句入韵,六句一换韵。押韵的依据是词韵,具体部类如下:参、南、涵、探:监廉部;宗、嵩、宫:东钟部;此、迓、咫:支微部;鼓、旅、土:鱼模部;新、滨、民:真文部;荒、彰、康:江阳部。声调方面,同声调押韵。

《泰山石刻》之铭、颂、赞的用韵分析完毕,现在补充分析两篇箴体。第一篇是韩愈的《游箴》<sup>[11]31-32</sup>:

余少之时(之),将求多能,早夜以孜孜(之)。余今之时(之),既饱而嬉(之),早夜以无为(支)。呜呼,余乎其无知(支)乎,君子之弃而小人之归(微)乎!

用韵符合王力先生归纳的古体诗用韵第三类之平声支微齐<sup>[3]56</sup>。

第二篇是南宋陈亮的《上光宗皇帝鉴成箴》<sup>[12]109-110</sup>,其前半部分的韵脚字如下:

第一韵段:窃(屑)、裂(薛)、热(薛)、活(末)、设(薛)、血(屑)、截(屑)、说(薛)、雪

(薛)、遏(曷)、殛(职)、杀(黠)、屈(物)、偃(叶)、拔(黠)、缚(药)、踏(昔)、国(德)、慄(质)、栲(栲)、一(质)、列(薛)、褐(曷)、级(缉)、惕(锡)、卒(没)、堞(帖)、伏(屋)、息(职)、法(乏)、业(业)、策(麦)、钺(月)、发(月)、竭(月)、戢(缉)、弼(质)、述(术)、悖(没)、伐(月)、乏(乏)、獭(月)、月(月)、力(职)、浹(帖)、窟(没)、冽(薛)、骨(没)、责(麦)、烈(薛)、折(薛)、帖(帖)、浙(薛)、合(合)、越(月)、灭(薛)、渴(曷)、切(屑)、缺(屑)、咽(屑)、怛(曷)、白(陌)

此箴四字一句,偶数句押韵,韵脚字皆为入声。揆之词韵十八部,所有韵字除“缚”“伏”以外,都属于德质部和月帖部,但是两部的字混杂,如果按通叶处理,又难以划分以德质部或月帖部为主的韵段。德质部与月帖部通叶本来比较普遍,鲁国尧先生因德质部与月帖部合韵颇多,曾主张合为一部,名为“德业部”,后接受师友建议,析为二部<sup>[8]403-404</sup>。

## 九、结语

铭类在语言形式上主要有以下特点:(1)句数不固定,可长可短;(2)每句的字数固定(齐言),以四言为主。上述作品中的例外只有东汉镜铭和元中统五年《天门铭》,三字一句。(3)偶数句押韵,首句或入韵或不入韵。(4)经常换韵,一韵到底的比较少。至于换韵的节奏,以四句一换韵最常见,另有六句一换韵和八句一换韵。有的作品只能说以某种换韵节奏为主,例如宋宣和六年《宣和重修泰岳庙记》的颂词部分以四句一换韵为主,另有两处八句一韵,两处六句一韵。有的参差不齐,没有规律,例如宋大中祥符二年《大宋天贶殿碑》铭文。这两篇都是宋人所作,也许反映了宋人在写这类文体时频繁换韵的风尚。

唐以前没有韵书流传下来,目前关于唐以前韵部的结论都是分析韵文的押韵得出的。麦耘先生说:“但押韵只求韵母在听感上相近,不像反切那么严格,按韵脚归纳出来的系统可以看作是‘音感的系统’,不能奢望从中直接得出韵母的音位系统。”<sup>[13]34</sup>李思敬先生也指出“韵部”和“韵母”两个概念既有联系又有区别。“拿现代汉语北京音系来说,它只有一个韵母系统,但却有两种韵部分类,也就是说可以组成两套现代诗歌押韵系统。一个是北京曲艺中使用的‘十三辙’,一个

是民国以后规定的‘中华新韵十八部’,这两种押韵系统现在都有人用,听起来都谐和。”<sup>[14]15-16</sup>

前面已经提到张建坤根据北魏墓志铭用韵归纳的韵部,与周祖谟先生归纳的部类大致相同,只是两者互有宽严不同而已。周祖谟先生使用的资料包括诗、赋等,其中包括墓志铭<sup>[6]</sup>。刘盛举全面考察了魏晋南北朝墓志铭用韵的特殊性,他根据魏晋南北朝墓志铭押韵考订《广韵》韵目的分合,并且与根据同时期诗人用韵考订的分合进行比较<sup>[15]</sup>,可以说互有宽严,有的完全一致。王力先生的汉代29韵部是归纳张衡及其同时代的作家(如马融)的辞赋得出的,完全可以套用在《汉镜铭》上。大致可以说,唐以前铭类文体与同期诗赋在押韵方面大同小异,韵部系统相同。既然同一时代只有一个韵部系统,那么韵部系统应该是与时俱进的,例如西汉的韵部系统不同于东汉。

反思清初顾炎武以降归纳韵脚字的实践,可以发现对文体因素很少措意,或者说对不同的文体等量齐观。王力先生主要根据张衡的辞赋考证西汉的韵部,因为张衡辞赋材料比较多<sup>[3]82</sup>,这里不曾考虑辞赋和诗歌的差异。罗常培先生在《汉魏晋南北朝韵部演变研究·序》中说:“研究这一段时间内韵部演变的历史,主要的凭藉应当是诗文的。我们就以严可均所辑的《全上古三代秦汉三国六朝文》和定福保所辑的《全汉三国晋南北朝诗》两部书中所收的由汉到隋的诗文为研究的主要资料。除诗文押韵的材料以外,我们还参考了其他有关的材料,如子书、史书中押韵的部分,字书、音义书中的反切以及训诂书中有关语音的材料等都是。所有这些材料都是相当纷繁相当复杂的,就是同一时代的材料所表现的语音现象也并不是完全一致的,惟有即异以求同,找出其中的共同性,才能定出当时语音分韵的大类。”<sup>[6]</sup>其中的关键词语是“即异以求同”,这恐怕是音韵学家处理韵文资料的共同原则。耿振生先生认为:“押韵性质跟文体有关,但不完全取决于文体。诚然,有的文体总按照某种规定或惯例押韵,而同一时代的不同文体押相同的韵部系统也是常见的,所以需要区别的应该是押韵性质;主要区分为‘程式化的押韵’和‘自然押韵’两大类。”<sup>[16]14</sup>

前面已经提到张建坤根据北魏墓志铭用韵归纳的韵部,与周祖谟先生归纳的部类大致相同,只是两者互有宽严而已。周祖谟先生使用的资料包括诗、赋等,其中包括墓志铭<sup>[6]</sup>。刘盛举全面考

察了魏晋南北朝墓志铭用韵的特殊性,他根据魏晋南北朝墓志铭押韵考订《广韵》韵目的分合,并且与根据同时期诗人用韵考订的分合进行比较<sup>[15]</sup>,可以说互有宽严,有的完全一致。王力先生的汉代29韵部是归纳张衡及其同时代的作家(如马融)的辞赋得出的,完全可以套用在《汉镜铭》上。大致可以说,唐以前铭类文体与同期诗赋在押韵方面大同小异,韵部系统相同。既然同一时代只有一个韵部系统,那么韵部系统应该是与时俱进的,例如西汉的韵部系统不同于东汉。

从唐代开始,文体因素在押韵中的作用逐渐显现。“一种在长时期内盛行的诗歌韵文体裁可能形成固定的押韵模式,滞后于实际语音的变化,其押韵性质在前期和后期是不一样的,前期合乎口语,后期脱离口语。”<sup>[14]23</sup>由于从唐代开始,诗歌韵文体裁的种类越来越多,导致每个时代均有不止一种押韵系统。例如唐代有古体诗和近体诗两套用韵,宋代则在前两种基础上又增加了词韵。铭类属于辅助性应用文体,没有专用的押韵系统,只好在诗韵(包括古体诗和近体诗)或词韵、曲韵中选择(或者说借用)一种。通过对唐以后铭类用韵的考察可以发现,等到词韵产生后,词韵成为铭类用韵的首选。宋代之后的作品只有三篇是例外:宋大中祥符六年《大宋东岳天齐仁圣帝碑》的铭押平水韵(不同之处是换韵),元延祐四年《大元太师泰安武穆王神道之碑铭》的铭依照《中原音韵》,清道光八年《玉印记》的铭押《广韵》先韵。综上,以唐为界,唐以前铭类用韵只有一种,并且与时俱进;唐以后增加了选择余地;自有词韵以后,词韵就成为铭类用韵的首选。

### 参考文献:

- [1] 郭锡良,唐作藩,何九盈,等. 古代汉语(修订本):下[M]. 北京:商务印书馆,1999.
- [2] 袁明英. 泰山石刻[M]. 北京:中华书局,2007.
- [3] 王力. 汉语语音史[M]. 北京:中国社会科学出版社,1985.
- [4] 舟子. 羊祉与石门铭初考三题[J]. 文博,1989(3).
- [5] 张建坤. 北魏墓志铭用韵研究[J]. 广东广播电视大学学报,2007(4).
- [6] 罗常培,周祖谟. 汉魏晋南北朝韵部演变研究:第一分册[M]. 北京:中华书局,2007.
- [7] 王力. 诗词格律[M]. 北京:中华书局,1985.
- [8] 鲁国尧. 论宋词韵及其与金元词韵的比较[M]//

鲁国尧.鲁国尧语言学论文集.南京:江苏教育出版社,2003.

[9]鲁国尧.白朴的词韵、曲韵及其同异[M]//《王力先生纪念论文集》编委会.王力先生纪念论文集.北京:商务印书馆,1990.

[10]刘园.沈璟戏曲用韵研究[D].长沙:湖南师范大学,2014.

[11]马其昶.韩昌黎文集校注[M].上海:古典文学出版社,1957.

[12]陈亮.陈亮集(增订本)[M].北京:中华书局,1987.

[13]麦耘.音韵学概论[M].南京:江苏教育出版社,2009.

[14]李思敬.音韵[M].北京:商务印书馆,1985.

[15]刘盛举.魏晋南北朝墓志铭用韵初探[D].重庆:西南师范大学,2004.

[16]耿振生.20世纪汉语音韵学方法论[M].北京:北京大学出版社,2004.

## Textual Research into Rhyme of Inscriptions, Admonitions, Eulogies and Odes of Past Dynasties in Taishan Stone Inscriptions

YU Jianhua

(School of Literature and Media, Taishan University, Tai'an 271000, China)

**Abstract:** In Taishan stone inscriptions, inscriptions, admonitions, eulogies and odes are collectively called “inscriptions”, the time span of which is from the Han Dynasty to the Qing Dynasty. There are an enormous number of works. In the study of inscription rhyme, two periods (before and after the Tang Dynasty) should be divided. Before the Tang Dynasty, there are mainly two kinds of rhyme: the stylized and the natural. In term of rhyme, “inscriptions” are more or less similar to poems and fu in the same period, and they have the identical rhyme system. After the Tang Dynasty, the role of literary form in rhyme gradually appears. “Inscriptions” belong to auxiliary practical writing, so they have no specified rhyme system and have to be attached to the rhyme of poems, ci and qu. The material for Taishan stone inscriptions shows that after the emergence of ci, the rhyme of ci becomes the first choice in the writing of inscriptions.

**Key words:** inscription; admonition; eulogy; ode; rhyme; rhyme of ci; *Taishan Stone Inscriptions*

(责任编辑 陇 右)