

# 马克思文化思想的形成背景、理论基础和当代价值

冯 凯

(安徽理工大学 马克思主义学院,安徽 淮南 232001)

**摘要:**马克思文化思想是马克思思想研究中不可或缺的重要部分,是中国特色社会主义文化建设的理论指南,是全球化进程中中国独特的身份标识。马克思文化思想的形成背景包括社会领域中的文化矛盾、文化领域中的唯心主义、特殊的文化氛围和教育,思想背景源于维科哲学思想、德国古典哲学和文化人类学。马克思文化思想把人与自然的关系作为研究起点,坚持以唯物史观为哲学基础,以现实的人为研究主体,把劳动实践作为形成依据。挖掘马克思的文化思想资源,探索其当代启示,有助于坚定理论自觉自信,有助于当代中国文化建设。

**关键词:**马克思;文化思想;唯物史观;中国特色社会主义文化

**中图分类号:**A715 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2021)02-0063-09

马克思虽然没有研究文化思想的专门论著,但是其文化思想却渗透在其理论的各个方面,立论深刻,逻辑严密。纵观马克思文化思想的形成发展过程,时代是重要的参照,在对时代的深刻洞察中,马克思阐明了其文化思想的内在逻辑,在批判中建构,在继承中创新,逐步确立起自己的文化思想。通过史论结合的方法,深入研究马克思文化思想的形成背景,说清楚什么是马克思文化思想,在此基础上,结合马克思主义中国化的实践历程,挖掘其历史地位和重要意义十分必要。

## 一、马克思文化思想的形成背景

马克思文化思想的形成经历了一个长期的连续的过程,有其深刻的历史背景和思想背景,既以当时的历史条件为基础,又与那个时代的思想背景分不开。

### (一)历史背景

法国大革命倡导的自由和平等思潮给当时的德国带来了极大的震撼,1806年拿破仑入侵德意志时,推行《拿破仑法典》,打击教会势力,废除封建等级制度,扫除了德国现代化进程中的封建制度障碍。为了自强,德国开始改革,走上了现代化

转型之路,但是,资本主义制度所无法避免的生产的社会化与生产资料资本主义私人占有之间的矛盾始终存在,并且和社会领域中的文化矛盾、文化领域中的唯心主义以及特殊的文化氛围和教育构成了当时主要的历史背景。

### 1. 社会领域中的文化矛盾

德国现代化进程中,资本主义的快速发展造成了社会领域中的文化矛盾。19世纪初期,由于关税壁垒的存在,使得德国的发展极为缓慢,不发达的现实环境促使德国在反思中谋求发展。1826年成立的关税同盟为德国的现代化注入了动力,开启了德国早期工业化的进程,纺织、机器制造、铁路建设等领域呈现出一片繁荣的景象,极大推动了生产力的发展和社会文化的进步。随着资产阶级在经济上越加富有,逐渐要求政治上的权利,在资本的推动下,不断对工人阶级进行压迫,造成社会各阶层地位不平等的现象。阶级关系的调整,社会关系的变化等问题隐藏着深刻的文化矛盾,解决这些矛盾都需要科学理论的指导。一方面,资产阶级文化与无产阶级文化存在着矛盾对立。新兴的资产阶级迫切需要获得政治上的地位,追求自由和平等的文化环境,而此时的无产阶

收稿日期:2020-11-09

基金项目:2018年度国家社会科学基金项目“习近平新时代中国特色社会主义思想文化自信思想的哲学研究”(18BKS065);2020年度黑龙江省哲学社会科学规划高校思政专项项目“新时代大学生党员对党忠诚教育研究”(20SZC33);2020年度安徽理工大学青年教师科学研究基金重点项目“马克思文化思想及其当代价值研究”

作者简介:冯凯(1994—),男,山东济宁人,法学硕士,安徽理工大学马克思主义学院助教、安徽理工大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心成员。

级劳动者在经济上窘迫、在文化上贫瘠,二者之间存在着文化上不可调和的矛盾和对立。另一方面,为了建立自由而统一的国家,新兴资产阶级与封建君主专制也存在着矛盾,并最终爆发了1848年资产阶级民主革命,在这场革命中,新兴资产阶级联合起来表达自己的利益要求和文化愿望,但遭到失败,专制制度依然保留,分崩离析的德意志各邦国依然存在着文化上不可调和的矛盾。复杂动荡的社会环境和德国现代化进程中资本主义的发展导致了一系列文化矛盾和冲突,从而为呼唤马克思文化思想的出场提出了需求。

## 2. 文化领域中的唯心主义

马克思文化思想形成的时代,文化领域观念论盛行,在文化史研究领域中,多数文化史学家持唯心史观的态度,片面夸大文化的作用,马克思深知这种危害,也正是这一原因使得马克思对这种文化领域的唯心史观高度警惕,并在著作中很少使用“文化”一词。正如他在《经济学手稿(1857—1858年)》中指出的:“历来的观念论的历史叙述同现实的历史叙述的关系,特别是同所谓文化史的关系,这所谓文化史全部是宗教史和政治史。”<sup>[1]47</sup> 马克思在这里区分了历史叙述的方式,指出那个时代存在的“文化史”全部是宗教史和政治史。显然,这里的文化史是指唯心主义的研究倾向的产物,是一种唯心主义历史观。

马克思所批判的“文化史”,指的主要是同时代德国的文化史学和人类学<sup>[2]29</sup>。有学者认为,马克思在1852—1853年读过并且摘录过的文化史著作至少有三部:威廉·瓦克斯穆特的《文化通史》、威廉·德鲁曼的《文化史大纲》和古斯塔夫·克莱姆的《人类文化通史》。马克思研究了同时代德国的文化史学和人类学著作,但他并没有把文化作为一个中心概念进行研究,而是以唯物史观为基础研究文化问题,并在此基础上建构起了他的文化思想。

## 3. 特殊的文化氛围和教育

“马克思与西方传统的关系是在深刻剖析、反思基础上的扬弃和超越,是在深厚文化积淀的基础上的传承和推进,是源自涓涓细流逐步汇聚而成的滔滔大海,是滥觞之上的勃兴。”<sup>[3]413</sup> 如果不从西方文化传统的历史视野出发就不能深刻理解和把握马克思文化思想的起源。因此,回到西方文化传统,回到马克思的诞生地就显得尤为必要。众所周知,马克思出生于德国西南部的特里

尔,这座小城由罗马人在公元前16年左右建立,被誉为德国“最古老的城市”<sup>[4]3</sup>,这里有古老的建筑、自由的文化氛围,许多古罗马时期的建筑依然矗立,成为这座城市悠久历史的见证,这种独一无二的文化氛围是别处没有的,在马克思的成长过程中留下了深刻的印记。这也构成了他文化思想的最初开端,对于其文化思想的形成、发展起到了至为关键的作用。

此外,马克思所受的教育对于确立他一生的价值目标和文化关怀也起到了重要作用。其一,家庭教育。马克思的父亲亨利希·马克思是一名律师、法律顾问,受到开明新教的影响,熟悉法国哲学,受启蒙运动的影响,是一个自由主义者。来自父亲的家庭教育影响到了马克思,奠定了他自由的文化思想基础。其二,学校教育。马克思就读于特里尔中学,这是一所具有浓郁文化氛围的学校,启蒙主义的精神在这里落地生根,有众多才华横溢、知识渊博的教师,马克思在特里尔中学五年,在高年级就读二年,系统学习了德语、拉丁语、希腊语、法语、希伯来语,系统学习了宗教、数学、历史和地理、物理等知识,王室考试委员会在资质和勤勉情况一栏里对他的评语是:“该生具有良好资质;古代语言、德育和历史学习很勤勉,法语学习不够勤勉。”<sup>[5]932</sup> 可见,这一时期良好的文化氛围和教育培育了马克思高尚的人格,特别是这些课程和经典中的文化熏陶构成了他文化思想的滥觞。1835年10月,马克思来到波恩大学,专修法学,从他的所修课程来看,1835—1836年度冬季学期修完了希腊罗马神话、荷马问题、近代艺术史等课程,1836年度夏季学期修完了德意志法史、《哀歌》等课程。1836年10月,马克思到柏林大学专修法学。他于1836—1837年度冬季学期修完了人类学等课程,1838年度夏季学期修完了逻辑学等课程,1839年度夏季学期修完了《以赛亚书》,最终在耶拿大学获得博士学位。不言而喻,马克思所受到的大学教育为其文化思想的产生奠定了重要基础。

## (二) 思想背景

经过文艺复兴和启蒙运动,近代自然科学飞速发展,尤其是牛顿对于自然科学的重大贡献,深化和拓展了哲学所思考的内容,科学的发展坚定了哲学家理性主义的信心。随着现代性的发展,对现代世界的批判也随之而来,影响了其后思想的发展历程。维柯的文化哲学思想、德国古典哲

学的积淀和文化人类学思想的引导都对马克思产生了不同程度的影响,成为其文化思想形成的思想背景。

### 1. 维柯哲学思想的奠基

第一,维柯开创的文化哲学研究影响了马克思。作为文化哲学的重要创始人,他开创的文化哲学对其后的文化研究走向影响巨大,以至于有学者认为“马克思哲学与维柯哲学之间存在的是一种比历史哲学更深层的文化哲学的联系”<sup>[6]20</sup>。笛卡尔登上哲学舞台时面临经院哲学衰落的问题,他想为哲学重新奠定基础,用形而上学作为知识的“根”,把几何学引入哲学,严格按照逻辑推演,建立一套科学的体系,彰显了理性的地位和作用。维柯批判了笛卡尔的形而上学观,确立了“人类的形而上学”,倡导人的价值和自由人性,开创了从人类自身的活动和创造中去研究人类社会的传统。第二,维柯的“人类自己创造自己世界的思想”影响了马克思。人文主义转换了看待人的角度,不再以人与上帝的关系思考人,而是以人与自然的关系重新思考人,极大彰显了人的尊严和价值。维柯在《新科学》中,细致研究了诗性的智慧、诸民族所经历的历史过程、各民族在复兴时所经历的各种人类制度的复归历程,把世界分为自然世界与民族世界,他认为:“这个包括所有各民族的人类世界确实是由人类自己创造出来的。”<sup>[7]623</sup> 马克思熟悉维柯和他的《新科学》,曾经在其著作中三次提到维柯<sup>[8]</sup>,显然,这说明了维柯的观点对马克思文化思想的建构起到了启发作用。

### 2. 德国古典哲学的积淀

德国古典哲学是德意志民族的灿烂瑰宝,肇始于康德,经过费希特、谢林,黑格尔是其集大成者。德国古典哲学是国内外一致认同的马克思思想的重要来源,马克思在德国古典哲学的引导下,批判吸收德国古典哲学,开始创建自己的“新哲学”,并在此基础上更加深入地研究文化问题。

康德哲学思想成为马克思文化思想的丰富遗产。第一,康德对现代性的批判影响了马克思。康德哲学形成过程中,卢梭对康德产生了重要影响。卢梭对现代文化进行了批判,猛烈抨击了工业革命带来的资本主义文明,卢梭在《论人类不平的起源和基础》中指出:“使人类文明起来,而使人类没落下去的东西,在诗人看来是金和银,而在哲学家看来是铁和谷物。”<sup>[9]121</sup> 金和银在这里

指货币,铁和谷物指工业和商业。在他看来,人只要进入社会领域就会出现不平等,因此,卢梭主张回归自然状态,并将最初的阶段称之为“黄金时代”。康德受卢梭对现代性批判的影响,在论述文化问题时,主张重视文化的内在而非形式。正如康德在《历史理性批判文集》中指出:“我们由于艺术和科学而有了高度的文化。在各式各样的社会礼貌和仪表方面,我们是文明得甚至于过分的地步。……所有它只不过是成其为文明化而已。”<sup>[10]15</sup> 卢梭对现代文化的批判和关于自然与文化的思想直接影响了康德,而后启发了马克思。第二,康德对人的主体性认识影响了马克思。“康德的理性主义是有主体的,这个主体就是人,强调了有理性的人对自然需求的超越。”<sup>[11]</sup> 康德也曾把人类的理性放在很高的位置,但康德受到休谟的观点影响以后,开始认为应该限制理性从而为信仰留出空间。与18世纪唯物主义者不同,康德实现了“哥白尼式的革命”,强调认识对象必须符合人们的先天认识形式,因此,拥有先天认识形式的人就能够改造自然。康德强调“人是目的”,人可以为自然立法,在处理人与自然的关系中,人不是被反映的存在而是主体,极大彰显了人的主体性。“文化就是使人从自然存在物过渡为理性存在物的中介。”<sup>[12]</sup> 正是有了文化,才使得人区别于自然,成为一种理性存在物。

康德继承了启蒙运动以来的思想精华,始终把人放在第一位,以人为出发点,反对神,但他始终坚持从自我出发,认为自我就是一切,也就带来了主观性的缺陷。费希特针对这种自我绝对化、实体化,提出“绝对自我”的概念,黑格尔则进一步将自我逻辑化、实体化,认为实体即主体。马克思克服了这种主观性,认为是劳动塑造了人,也就塑造了人的文化,主张通过劳动实践克服这种主观性。因此,马克思在《1844年经济学哲学手稿》中重点论述了人与自然的关系,把人与自然的关系纳入文化的考量范围,继承了德国古典哲学的成果,又肯定了人的现实性。

德国古典哲学的集大成者是黑格尔,对于马克思与黑格尔思想关系的研究可谓汗牛充栋,但从文化主线研究二者的关系是本文的聚焦点。黑格尔对马克思文化思想的影响在于,黑格尔看到了劳动对人的作用,也看到了人与自然的区别,但他只承认精神劳动的作用。马克思认识到其积极意义,也认识到黑格尔把劳动仅仅理解为精神劳

动的局限。马克思认为,由于劳动的出现导致了分工,也就出现了精神劳动,从而进一步将劳动和生产视为整个社会的基础。“马克思认为物质生产劳动创造了人身自然,创造了属人的行动器官和思维器官,因而也创造了人的精神文化生产能力和主观世界。”<sup>[13]</sup>有了劳动的巨大作用,人们不断改造自然,实现与自然的分离,使得自然逐步“人化”。

可以看出,在德国古典哲学哲学家那里,对文化已经有了深入的研究,这给予马克思巨大启发,而他是经过德国古典哲学浸润的思想家,不可能回到以往的唯心主义思考问题,而是以之为思想基础,构建起了他的自有的文化思想。

### 3. 文化人类学的引导

文化人类学进化论学派的学术积累为马克思文化思想的发展提供了发展基石。达尔文的生物进化论催生了文化人类学进化论学派,主张把进化论的观点运用到文化领域,解释了人类社会发展不同文化之间的发展、差异和不同阶段的模式。马克思在1860年就读过了《物种起源》一书,了解其中的观点。19世纪后半期,文化人类学研究取得重大进展,马克思在进行文化研究时吸收借鉴了文化人类学的研究方法,吸取了进化论学派的理论成果,开始对文化问题和人类文明发展的历史进程进行研究。

马克思曾系统研究各国人类学家的著作,科瓦列夫斯基曾在自己的《公社土地占有制,其解体的原因、进程和结果》一书上题词:献给卡尔·马克思以表友谊和尊敬,足以证明马克思对人类学研究之深。“摩尔根的划时代的发现,证实了马克思对原始社会的观点和唯物史观。”<sup>[14]</sup><sup>IV</sup>作为与马克思同时代的美国知名人类学家,摩尔根对马克思文化思想的形成和发展产生了重要影响。摩尔根在易洛魁部落生活多年,并以此研究入手,撰写了大量著作,1877年,他积40年研究之功出版了最重要的著作《古代社会》,引起了马克思和恩格斯的关注。马克思系统研读了摩尔根的《古代社会》,并且认真做了摘录,写下了《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》,以摩尔根发现的氏族制度论证唯物史观。“据恩格斯说,马克思曾打算联系着对摩尔根的研究写一部关于这个问题的书。”<sup>[14]</sup><sup>772</sup>后来,恩格斯写出了《家庭、私有制和国家的起源》这一经典著作,副标题为“就路易斯·亨·摩尔根的研究成果而作”,并在1884年第

一版序言中指出:“摩尔根在美国,以他自己的方式,重新发现了40年前马克思所发现的唯物主义历史观”<sup>[15]</sup><sup>15</sup>,这也间接证实了文化人类学在马克思文化思想中的重要地位。除此之外,马克思还研究了其他人类学家的著作。这些人类学家大都进行过详实的实地考察,为马克思深入理解文化问题提供了现实依据。可见,包括摩尔根在内的人类学思想对马克思文化思想的发展起到了推动作用。

要言之,当时的客观环境和马克思的主观努力共同构成了他文化思想的背景,使得马克思在分析文化问题时既能切中肯綮,又有自己深刻的洞见。站在马克思生活的时代看,他在面对前人文化研究的成果时,既吸收借鉴,又批判继承,以新的视角和方法开启了他文化思想的构建之旅。

## 二、马克思文化思想的理论基础

在明确了马克思文化思想的历史背景和思想背景后,可以清楚地看到,在马克思思想体系中的确存在着丰富的文化思想。因此,有必要说明什么是马克思文化思想,本部分拟对马克思文化思想是什么作出回答,并对其内涵进行深入解析。

### (一) 马克思的文化概念

胡海波、郭凤至曾对《马克思恩格斯全集》中“文化”一词的使用情况进行了统计,得出结论:“文化在《全集》中大约出现320次,其中29处是马克思、恩格斯‘引用’论敌观点的意义上使用的,而且常常是与其他词连用。”<sup>[16]</sup><sup>12</sup>在马克思看来,文化是时代精神的象征,是人在改造自然的过程中形成的,是人的本质力量的对象化,体现着人在自然界中的自由自觉的活动。广义上,马克思把文化界定为文明形态,狭义上理解为经济基础之上纯粹的精神意识形态<sup>[17]</sup><sup>54</sup>。通过分析可知,马克思在写作中大致在两个层面上使用“文化”一词。

第一,“文化”相当于人的知识水平或受教育水平。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中批判资本主义的发展带给人的压迫时指出:“动产宣称自己给人间带来了政治自由,解除了束缚市民社会的桎梏,把各领域彼此连成一体,创造了博爱的商业、纯洁的道德、令人愉悦的文化教养。”<sup>[18]</sup><sup>175</sup>,马克思在这里使用的“文化”一词指代知识水平或受教育水平。马克思在《德意志意识形态》中论述生产力和交往形式之间的矛盾时强

调：“因为进行这些革命的个人都由于自身的文化水平和所处的历史发展阶段，而对他们自己的活动本身抱有种种幻想。”<sup>[18]567</sup> 显然，马克思是在人的知识水平或受教育水平层面使用“文化”一词。

第二，“文化”相当于社会文化发展水平。马克思在《德意志意识形态》中指出：“分工的进一步扩大是生产和交往的分离，是商人这一特殊阶级的形成。这种分离在随历史保存下来的城市（其中有住有犹太人的城市）里被继承下来……以及取决于交往所及地区内相应的文化水平所决定的比较粗陋或比较发达的需求。”<sup>[18]559</sup> 在这里，马克思是在社会文化发展水平层面上使用“文化”一词。

从更深层次看，“马克思在狭义上把文化理解为经济基础之上纯粹的精神意识形态，更多的是从广义的社会生活、文明形态的角度使用文化概念”<sup>[17]54</sup>。可见，理解马克思的“文化”概念需要结合当时的历史背景。

## （二）马克思文化思想的理论解析

马克思的文化思想内涵丰富、深刻，有完整丰富的内在理论结构，人与自然的关系是其研究起点，唯物史观是其哲学基础，现实的人是其研究主体，人的劳动实践是其形成依据。

### 1. 人与自然关系是其研究起点

文化是人与自然能够区别开来又相互联系的标志。人是自然的一部分，是自然经过长期进化的产物，文化的出现，标志着人与自然分化的开始。文化的产生使得人与自然分离开来，人开始创造文化的活动成果。在人与自然之间，人开始摆脱依赖自然的状态，开始改造自然、利用自然，因此，马克思指出：“这样，自然物本身就成为他的活动的器官，他把这种器官加到他身体的器官上，不顾圣经的训诫，延长了他的自然的肢体。”<sup>[19]203</sup> 在对人与自然问题的理解上，马克思从自己的新哲学出发，认为自然是人创造性劳动不断展开的过程，自然作为人活动的场所和文化产生的环境，构成了人与自然关系的研究起点，在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思基于这一理解集中论述了文化的起源、文化的本质等问题，在他看来，研究文化问题离不开对人与自然关系的思考。

### 2. 唯物史观是其哲学基础

与以往文化研究中的唯心主义不同，马克思

“以唯物史观作为研究文化问题的方法论基础，从社会生活方式、文明形式的视角，对资本主义的社会结构进行批判，颠覆了唯心主义文化史观”<sup>[17]57</sup>。在对文化与经济关系的理解中，马克思认为，文化与经济发挥着交互作用，除了要看到经济基础的决定作用，还要看到文化的相对独立性。理解文化问题离不开对时代的洞悉和把握，马克思正是在唯物史观这一理论上准确把握了文化的时代走向，厘清了文化背后的复杂关系，批判了以往思考问题的不足，建构起了他独特的文化之思。当然，也必须认识到，文化渗透在社会经济结构的各个环节，与社会进步、历史发展的联系极为密切。由此可知，在对文化与经济、文化与社会结构的理解中渗透着唯物史观的理论依据，为我们深入理解马克思的文化思想起到了基础性作用。

### 3. 现实的人是其研究主体

文化，即人化，是人的本质力量的对象化。在对自然改造的过程中，人通过劳动，使自然成为人的实践活动的客体，而现实的人作为一种“类本质”存在物，构成实践的主体，形成了“现实的人——劳动——自然”的内在过程，现实的人通过劳动活动改造自然，使得自己的本质逐步外化，在这一过程中，自然已经深深地打下了人的烙印，自然不仅仅在人化，人也在自然化。人与人之外的其他动物相比，区别就在于人是一种文化的存在，人并非像动物一样与自然具有直接的同—性，人具有“自由的有意识的活动”的生命本质。在文化活动中，人始终处于核心地位，以“自我”为中心思考问题，强调人的主体性和能动性，强调人的主体地位和对自然的改造，离开了现实的人，文化就不能产生。

### 4. 劳动实践是其形成依据

“劳动、实践创造了属人的一切文明因素。”<sup>[13]</sup> 文化是人与自然界通过实践的作用而产生的，人通过实践给自然界打上了人类的烙印。通过对黑格尔精神劳动的改造，马克思特别注重现实的人和人在现实中的实践活动，因此，他的文化思想的本质是立足实践基础上的唯物主义的。实践是一种感性对象性的活动，“马克思真正进入唯物史观视域的关键一步，是在纷繁的历史现象中抓住了动态实践这一环节”<sup>[20]</sup>。马克思的文化思想是在对当时社会的批判中建立起来的，与他同时代的德国非理性主义和意志论哲学面对同

样的时代问题,从黑格尔哲学出发激进地批判当时的社会,最终,他们背叛了黑格尔哲学,走向了自我,而马克思却致力于通过社会变革来解决资本主义社会的矛盾。因此,马克思与其他哲学流派存在诸多不同,他试图通过文化思想来把握复杂的时代。

通过对文化和马克思的文化概念作深入阐释,再一次确认了马克思的思想体系中的确存在着文化思想,通过分析其理论基础,明确了马克思文化思想是什么。可以看到,马克思的文化思想是以唯物史观为世界观,坚持以人为主体的,在人与自然的相互关系中产生,并在实践中不断发展深化,其宗旨在于实现人的自由而全面的发展和人的解放。这一思想在今天仍然发挥着不可替代的作用,对当代中国文化建设具有重要的意义和深刻的启示。

### 三、马克思文化思想的重要意义和当代启示

作为指导思想,马克思主义始终是我国各领域建设的理论指南和价值遵循,同样,马克思文化思想永不过时,今天,我们仍然要坚持马克思文化思想,与时俱进推动其理论基础与当代社会发展相适应,不断为中国特色社会主义文化建设提供理论支持。

#### (一) 马克思文化思想的重要意义

中华人民共和国成立后,经过多年探索,党领导全国人民找到了一条适合我国国情的文化发展道路,即中国特色社会主义文化发展道路。中国共产党的十九大报告指出:“中国特色社会主义文化是激励全党全国各族人民奋勇前进的强大精神力量。”<sup>[21]</sup><sup>17</sup> 而作为其重要思想来源的马克思文化思想意义尤其重大。

##### 1. 有助于坚定理论自觉自信

文化不仅仅成为一个国家、民族悠久历史和辉煌成就的象征,也成为各个国家走上不同现代化道路的内因。事实已经证明,当代中国文化建设离不开马克思主义,更离不开马克思的文化思想。当今世界面临“百年未有之大变局”,各种思潮和新的理论层出不穷,如何以鲜明的理论自觉观照和把握现实,正确认识和理解世界范围内不断出现的新的文化现象,离不开马克思的文化思想的指导。在实现中华民族伟大复兴的过程中,面临一系列矛盾,其中包括文化领域的困难和挑

战,要想夺取伟大斗争新胜利,同样离不开马克思的文化思想的指导。不言而喻,进一步深入研究马克思的文化思想有助于坚定理论自觉自信,正确观照和把握现实,解决好文化领域内的矛盾,为走好新时代文化强国之路提供理论依据。

##### 2. 有助于当代中国文化建设

文化建设构成了“五位一体”总体布局的重要一环,文化自信成为“四个自信”的重要组成部分,文化优势成为国家制度和国家治理体系的显著优势之一,显然,马克思文化思想对于推动当代中国文化建设具有重要价值。

党的十九大擘画了我国未来发展的前景:一方面,从长远看,我国正处在“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期,既要实现全面建成小康社会的庄严承诺,顺利实现“第一个百年”奋斗目标,又要乘势而上向着“强起来”的目标奋进。另一方面,从当前看,我国正处在全面建成小康社会决胜期。为了实现二〇三五年和本世纪中叶的文化建设目标,就必须高度重视马克思的文化思想。实践已经证明并将继续证明,马克思文化思想不仅是文化建设取得重大成就的理论指南,而且有助于“更好凝聚思想共识、营造文化氛围,促进全体人民在思想上精神上紧紧团结在一起”<sup>[22]</sup>。

#### (二) 马克思文化思想的当代启示

“马克思主义的强大力量就在于它与中国实际的结合,其中包括与中国历史和传统文化的结合。”<sup>[23]</sup> 为了实现党的奋斗目标就要以马克思文化思想为理论指导,与时俱进开展文化建设。

##### 1. 坚持马克思主义的指导

“马克思主义为中国革命、建设、改革提供了强大思想武器,使中国这个古老的东方大国创造了人类历史上前所未有的发展奇迹。”<sup>[24]</sup> 当下,我国文化建设要坚定以马克思主义为指导,无论是张岱年先生的“文化综合创新论”,还是方克立先生的“马魂中体西用论”,都明确阐述了这一点。面对复杂的国内外环境和一系列风险挑战,更要牢固树立马克思主义的话语权,对此,我们要从以下几个方面入手。

其一,推进马克思主义的中国化时代化大众化。以马克思主义的真理力量武装人民,重视传播手段和内容创新,构建更加符合主体需要的传播机制和服务体系,构筑统一而深厚的文化力量。其二,增强马克思主义意识形态的凝聚力和向心力。习近平总书记在十九届中共中央政治局第十

四次集体学习中指出的“四个讲清楚”,包括讲清楚为什么马克思主义能够成为中国革命、建设、改革事业的指导思想,只有讲清楚这一事实才能增强马克思主义意识形态的凝聚力和向心力。要以2013年全国宣传思想工作会议和2018年全国宣传思想工作会议精神为指导,阐明社会主义制度的优越性。其三,发挥教育的基础性长远性作用。“我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务,培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。”<sup>[25]</sup>教育对于一个国家、一个民族的未来起着至关重要的作用,尤其要重视青少年教育,把马克思主义和社会主义核心价值观教育贯穿到青少年成长全过程。

## 2. 坚定走中国特色社会主义文化道路

马克思文化思想把唯物史观作为其哲学基础,这一内容启示我们,文化建设必须要结合本国实际情况,坚定中国特色社会主义文化道路。中国共产党的十九大报告指出:“中国特色社会主义文化,源自于中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化,熔铸于党领导人民在革命、建设、改革中创造的革命文化和社会主义先进文化,植根于中国特色社会主义伟大实践。”<sup>[21][4]</sup>

其一,继承发扬中华优秀传统文化,实现创造性转化、创新性发展。马克思主义传入中国以来,始终与中国的命运紧密相连,实践已经充分证明了马克思主义为什么“行”。我们党把马克思主义的真理同中华优秀传统文化相结合,为当代中国的发展进步奠定了基础,新时代要继续推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展。其二,传承革命文化,永葆革命精神。革命文化对实现国家独立、民族解放起到了重要作用,在不同历史阶段形成的伟大精神,在实现中华民族伟大复兴征程中永远不过时。其三,繁荣发展社会主义先进文化。从“发展先进文化,就是发展面向现代化、面向世界、面向未来的,民族的科学的大众的社会主义文化,以不断丰富人们的精神世界。增强人们的精神力量”<sup>[26][29]</sup>,到“坚持和完善繁荣发展社会主义先进文化的制度,巩固全体人民团结奋斗的共同思想基础”<sup>[27]</sup>,一以贯之体现了繁荣发展社会主义先进文化的现实逻辑。

## 3. 推动精神文明和物质文明协调发展

马克思把现实的人作为研究主体,重视人的类本质,但同时也高度重视文化对于社会发展的

重要作用,在社会有机体中,经济是骨架,文化则是灵魂。这启示我们要推动精神文明和物质文明的协调发展。改革开放以来,我国经济建设取得了重大历史性成就,但是,我们在文化领域已经滞后于经济的快速发展,形成了当今中国文化的“历时性文化的共时性承受”<sup>①</sup>的定位。我们要实现“强起来”的目标,就要推动精神文明和物质文明协调发展,一方面要重视人民群众文化创造的主体地位,另一方面要满足人民群众美好生活的需要。

其一,尊重人民的文化地位和作用。在改革开放过程中,东、中、西部之间发展水平的差距逐渐拉大,有些地方已经实现了现代化,大部分地区处在现代化进程中,而有的地方却还未进入现代化,这使得我国的现代化水平程度不一、速度不一、水平不一,历时性的多种文化形态在我国同时存在。要打赢脱贫攻坚战,缩小城乡区域发展和收入分配差距,推动城乡融合发展,就要在全面建成小康社会的基础上更加重视人民的文化创造地位。其二,满足人民的美好文化生活需要。要在充分、合理、协调的发展中解决人民日益增长的美好文化生活需要和发展不平衡不充分之间的矛盾,重视文化发展质量和效益,提高文化创新能力,提高文化事业供给质量,提升文化产业发展水平,补齐民生领域短板。

## 4. 不断增进文化认同文化自觉文化自信

马克思把劳动实践作为其文化思想的形成依据,重视劳动实践对于文化形成发展的重要作用,强调文化是“时代精神的象征”,是“自己时代的精神上的精华”,高度重视在实践中发挥文化的功能。在现代化进程中,我国经历了从农业社会向工业社会,再从工业社会到信息社会的转型,费孝通先生称之为“三级两跳”。当代中国正在经历社会转型和深化改革,战略机遇期与矛盾凸显期交织,为了统一思想共识,坚定文化自信,推动社会主义文化繁荣兴盛,亟需增进文化认同、文化自觉、文化自信。

其一,对于文化认同。“民族文化认同一般是指对本民族长期历史发展中所形成的优秀文化传统的理性认知和感情依附,并在此基础之上

①“历时性文化的共时性承受”是指改革开放以来中国文化经历了跨越式的发展,原本在历时性发展中不同阶段呈现的文明形态同时出现,既有前现代的文化、现代的文化,也有后现代的文化。

对其自觉地坚守和维护。”<sup>[28]</sup><sup>397</sup> 一个民族要想发展进步就要增进对本民族文化的认同,培养对长期形成的民族文化的深厚感情。其二,对于文化自觉。自费孝通先生提出文化自觉以来,就引起学界广泛关注,“文化自觉,主要指一个民族、一个政党在文化上的觉悟和觉醒,包括对文化在历史进步中地位作用的深刻认识,对文化发展规律的正确把握,对发展文化历史责任的主动担当”<sup>[29]</sup>。拥有对本民族文化的高度自觉,有助于为文化自信提供理论支撑。其三,对于文化自信。习近平总书记在十八届中央政治局第十三次集体学习提出“增强文化自信和价值观自信”以来,又先后多次强调文化自信,2016年,习近平总书记在文联十大、中国作协九大开幕式上的重要讲话中指出:“文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信,是更基本、更深沉、更持久的力量。”<sup>[30]</sup>也正是在这次大会上,习近平用事关国运兴衰、事关文化安全、事关民族精神独立性的大问题的“三个事关”深刻指出了文化自信的重要地位。如果说文化认同和文化自觉是为了增进对本民族文化自觉的认同,那么文化自信就是为了夯实文化建设的根基,为实现伟大奋斗目标提供精神动力。

#### 5. 在相互尊重开放包容的基础上进行文化交流互鉴

马克思的文化思想强调各民族文化交流互鉴,尊重不同文化的差异,保护文化多样性,我们党在进行文化建设中也高度重视这一点。“文明因多样而交流,因交流而互鉴,因互鉴而发展。”<sup>[31]</sup>习近平总书记在亚洲文明对话大会上提到的四点主张为当今世界文化交往提供了现实路径。

其一,坚持相互尊重、平等相待。各民族文化都是本民族人民创造出来的,尽管有地域的差别,但在交流中都是平等的。中华文化历来倡导和而不同,尊重文化差异,具有兼收并蓄的特点,当下,我们仍然倡导相互尊重,以更加尊重、平等的姿态倡导文化交往。其二,坚持美人之美、美美与共。全球化时代的文化交往最重要的是文化理念和价值的交往,不同的文化是在长期历史发展中形成的,各种文明之间并没有冲突,有的只是核心价值的不同,要通过丰富交往形式,在交往中加深理解。其三,坚持开放包容、互学互鉴。马克思“世界的文化”的思想已经表明,全球化时代民族特

色与世界文明存在矛盾,文化的全球化不是封闭单一的,更不是一种文化取代另一种文化,而是和平共处,倡导以开放的心态构建起普遍的文化价值。其四,坚持与时俱进、创新发展。实践发展永无止境,文化发展也永不停滞,为了实现创新发展,就要在以上举措的基础上加快创新,建构起人类命运共同体的文化意识,更好推动人类文化前进。

马克思文化思想对当今中国的文化建设具有重要指导意义和当代启示,既指明了文化前进的方向,又提供了强大的思想力量,有助于激发全民族文化创造活力,凝聚人民奋发图强的精神力量,更好构建中国精神、中国价值、中国力量。

马克思对文化研究有着高度的理论自觉,他立足现实的人和人的实践,在唯物史观基础上,对文化问题作了深刻的论述,全面准确揭示了文化与自然、文化与人、文化与社会的关系,立足于人类社会历史进程探求文化发展规律。马克思文化思想既继承了前人的思想成果,又结合现实,在对现实进行深刻批判的基础上阐发了他的思想。新时代加强对其研究有助于更好彰显我国文化优势,坚定文化自信,夯牢文化根基,为实现中华民族伟大复兴凝聚起强大的精神动力,以期早日把我国建成社会主义文化强国。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集:第46卷(上)[M]. 北京:人民出版社,1979.
- [2] 陆扬. 马克思主义文化理论发展史[M]. 南昌:百花洲文艺出版社,2018.
- [3] 聂锦芳. 滥觞与勃兴:马克思思想起源研究[M]. 北京:中国人民大学出版社,2017.
- [4] 麦克莱伦. 马克思传[M]. 王珍,译. 北京:中国人民大学出版社,2016.
- [5] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯全集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [6] 何萍. 马克思主义哲学与文化哲学[M]. 武汉:武汉大学出版社,2009.
- [7] 维柯. 新科学(下)[M]. 朱光潜,译. 北京:商务印书馆,1989.
- [8] 刘文杰,周向军. 马克思文化思想渊源探析[J]. 齐鲁学刊,2015(5).
- [9] 卢梭. 论人类不平等的起源和基础[M]. 李常山,译. 北京:商务印书馆,1962.
- [10] 康德. 历史理性批判文集[M]. 何兆武,译. 天



津:天津人民出版社,2014.

[11]黄力之.从维柯到康德:前马克思时期的文化哲学[J].社会科学,2017(11).

[12]陈宇宙.马克思文化思想考论[J].武陵学刊,2011(3).

[13]胡潇.“从地上升到天上”的文化学理式——马克思主义文化唯物论思想探赜[J].马克思主义研究,2009(4).

[14]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯全集:第45卷[M].北京:人民出版社,1985.

[15]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第4卷[M].北京:人民出版社,2009.

[16]胡海波,郭凤至.马克思恩格斯文化观研究[M].北京:中国书籍出版社,2012.

[17]衣俊卿,胡长栓.马克思主义文化理论研究[M].北京:北京师范大学出版社,2017.

[18]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.

[19]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯全集:第23卷[M].北京:人民出版社,1972.

[20]鲁克俭.超越传统主客二分——对马克思实践概念的一种解读[J].中国社会科学,2015(3).

[21]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中

国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017.

[22]孙来斌.夯实“中国之治”的文化根基[N].人民日报,2020-04-24.

[23]陈先达.马克思主义和中国传统文化[N].光明日报,2015-07-03.

[24]习近平.在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[N].人民日报,2018-05-05.

[25]习近平.习近平在全国教育大会上强调坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-09-11.

[26]中共中央文献研究室.十六大以来重要文献选编(上)[M].北京:中央文献出版社,2005.

[27]中共十九届四中全会在京举行 中央政治局主持会议 中央委员会总书记习近平作重要讲话[N].人民日报,2019-11-01.

[28]邹广文.中国当代语境下的文化矛盾与文化走向[M].北京:首都师范大学出版社,2018.

[29]云杉.文化自觉 文化自信 文化自强——对繁荣发展中国特色社会主义文化的思考(上)[J].红旗文稿,2010(15).

[30]习近平.在中国文联十大、中国作协九大开幕式上的讲话[N].光明日报,2016-12-01.

[31]习近平.深化文明交流互鉴 共建亚洲命运共同体——在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲[N].人民日报,2019-05-06.

## Formation Background, Theoretical Basis and Contemporary Value of Marx's Cultural Thought

FENG Kai

(School of Marxism, Anhui University of Science and Technology, Huainan 232001, China)

**Abstract:** Marx's cultural thought is an indispensable part of the study of Marx's thought, a theoretical guide for the culture construction of socialism with Chinese characteristics, and Chinese unique identity label in the process of globalization. The formation background of Marx's cultural thought includes cultural contradictions in the social field, idealism in the cultural field, and special cultural atmosphere and education. The ideological background derives from Veken's philosophical thought, German classical philosophy, and cultural anthropology. Marx's cultural thought starts from the study of the relationship between man and nature, sticks to regarding historical materialism as philosophical basis, realistic man as research subject, and work practice as formation basis. Excavating Marx's cultural thought resources and exploring its contemporary enlightenment will help strengthen theoretical consciousness and self-confidence, and construct the contemporary Chinese culture.

**Key words:** Marx; cultural thought; historical materialism; culture of socialism with Chinese characteristics  
(责任编辑 雪 箫)