

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2023.03.010

# 普通高校公共艺术教育及其学科建设的思考

赵 凤 远

(临沂大学 沂蒙文化研究院,山东 临沂 276000)

**摘 要:**普通高校公共艺术教育是为贯彻落实国家德智体美劳全面发展的素质教育方针服务的。其目的在于提高在校大学生的审美素质和审美能力,使其达到知识、能力、体验、素质四位一体的统一。其特性主要表现为全面性、公共性、体验性。从学科建设的角度看,普通高校公共艺术教育的学科应归属于美育学,其研究对象主要包括高校公共艺术教育理论、高校公共艺术教育史、高校公共艺术教育批评等,其研究理念主要包括以马克思人的全面发展思想为指导、继承中华美学精神和优秀传统文化、广泛借鉴国外的先进美学观念。

**关键词:**普通高校;公共艺术教育;学科建设

**中图分类号:**G40-014 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2023)03-0071-07

新时期以来是新中国成立后艺术教育发展的最好时期,党和政府以及学术界逐步加深对艺术教育的认识和重视程度,进行了一系列卓有成效的理论和实践创新,取得了令人瞩目的成绩。但是,截至目前,艺术教育仍然是学校教育中较为薄弱的环节。与专业艺术教育和艺术师范教育相比,普通高校公共艺术教育不仅在课程的开设方面存在诸多不足,而且学科意识更为淡漠,有必要进一步重视和加强普通高校公共艺术教育的实践与研究,尤其有必要梳理一下普通高校公共艺术教育概念的提出、内涵及其学科建设。

## 一、普通高校公共艺术教育概念的提出

普通高校公共艺术教育这一概念是随着改革开放后的新时期国家层面重提美育方针而逐步清晰的。自1986年3月六届全国人大四次会议上《关于第七个五年计划的报告》中提出“各级各类学校都要认真贯彻执行德育、智育、体育、美育全面发展的方针”<sup>[1]644</sup>后,为贯彻美育方针,1986年12月,国家教委艺术教育委员会成立。1988年4月,国家教委发布了《在普通高等学校中普及艺术教育的意见》,指出长期以来,由于我国中小学艺术教育十分薄弱,致使普通高校的学生艺术基

础普遍较差,不少学生缺乏应有的审美能力和正确的审美观念,因此,当前各普通高校应紧紧围绕“普及”这一要求,做好三个方面工作:提高认识、开设艺术选修课、加强领导<sup>[2]14-16</sup>。1996年7月,国家教委发布了《关于加强全国普通高等学校艺术教育的意见》,专门就普通高校艺术教育的基本任务、管理体制、课程设置、艺术活动、师资队伍、保障措施提出了一些指导性意见,并且强调有条件的普通高校可开设艺术教育必修课<sup>[2]181-184</sup>,普通高校的艺术教育工作得到了进一步明确。

“公共艺术教育”一词早在1995年就已经开始被学界所使用,当时就是针对在校大学新生的艺术素质调查而提出来的。随后的近10年间,学界以“公共艺术教育”作为探讨话题的论文很少。而“普通高等学校公共艺术教育”一词最早出现于2003年4月,它是由靳尚谊在教育部艺教委第四届全体委员会会议的工作报告中提出来的<sup>[3]</sup>。2003年底,在普通高校艺术教育研讨会上,百余所普通高校的公共艺术教育部门的负责人交流、共商如何进一步推动普通高校公共艺术教育的开展。

2006年3月,教育部办公厅印发了《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》,是对十年前发布的《关于加强全国普通高等学校艺术教育

收稿日期:2022-11-27

基金项目:山东省社会科学规划研究重点项目“山东省普通高校公共艺术教育研究”(16BWYJ01)

作者简介:赵凤远(1969—),男,山东兰陵人,文学博士,临沂大学沂蒙文化研究院教授。

的意见》有关课程方面的回应和规定。该方案明确指出“本方案适用于全国普通高等学校非艺术类专业”<sup>[4]803</sup>,明确区分了高校专业艺术教育和非专业艺术教育(即公共艺术教育)。自从这一方案发布以后,“普通高校公共艺术教育”成为一个热词开始被高校各界广泛使用。

## 二、普通高校公共艺术教育概念的内涵

所谓普通高校公共艺术教育,就是指在普通高等院校中,为了贯彻国家德智体美劳全面发展的素质教育方针,提高在校大学生的审美素质和审美能力,使其达到知识、能力、体验、素质的统一,以便最终服务于培养建设有中国特色社会主义事业的创新型人才,而在公共艺术课程的设置、艺术课外活动的开展、校园文化建设的实施等方面采取切实有效的措施并面向全体在校大学生所进行的一种教育形式。

那么,普通高校公共艺术教育又有哪些特性呢?一是全面性。与普通高校的专业教育覆盖面相比,专业教育涉及专门领域,覆盖面窄,比如专业艺术教育是培养能够从事艺术创作、表演、研究、管理等艺术活动的艺术类专业人才,艺术师范教育则是主要为基础教育和中等教育阶段培养艺术师资而设置的。而普通高校公共艺术教育应是面向全体学生,面向育人的全方位、全过程的,因而在课程的设置和教学内容的安排上也应注重全面性,在基础知识、理解阐释、品鉴欣赏和判断批评不同人才培养路径层次的达成上也应做到全面性。二是公共性。与普通高校的专业教育的专门性相比,艺术技能是专业艺术素养的核心组成部分,而普通高校公共艺术教育不是注重培养非艺术专业大学生和艺术专业大学生群体的专业技能,而是注重培养他们的审美判断力和艺术鉴赏力,注重培养来自不同专业群体的共享性、共存性、公开性。当然,此处的公共性还应注意与一类专业艺术教育加以区分,那就是公共空间的艺术的教育,有时也简称为公共艺术教育或公共艺术的教育,这里的“公共艺术”是指存在于公共空间领域的壁画、雕塑、装置、建筑、环境艺术等类型。范达明通过详细分析最终给公共艺术下了这样一个定义:“公共艺术就是处于公众可不受限制地自由流通的公共环境之中、以诉诸公众为目的并为公众所认可、所接受的长久存在的造型艺

术。”<sup>[5]242</sup>此处的公共艺术是将文学、音乐、舞蹈、影视等其他艺术排除在外的一类艺术形式,大致从属于美学领域,不是我们所说的针对高校非艺术专业学生而言的公共艺术。三是体验性。与普通高校的其他公共课程或通识课程(包括公共英语、公共体育等)相比,其他通识课程因内容具有更多的明确性而更多强调知识的掌握、理解和传达,而所有公共艺术课程、艺术课外活动、校园文化环境等各个部分,因艺术的独特性而更加注重从情感上唤起大学生的共鸣,提高大学生的艺术鉴赏和艺术评论能力,以最终达成陶冶大学生的高尚情操、提升大学生的人生境界的目的,因而在教学内容的设置和教学方法的运用上要注重体验性。

## 三、中美艺术教育学科建设的思考

探讨普通高校公共艺术教育的学科建设,应该还是从更为广泛意义上的艺术教育谈起。

### (一)美国艺术教育学科建设的经验检视

对于艺术教育学科建设的思考起源于美国。这主要体现在其近几十年来先后出现的并大致呈现对立的两种视觉艺术潮流:以学科为基础的艺术教育(DBAE)、视觉文化艺术教育(VCAE)。

美国教育主管部门自从1874年在公共学校开始推行艺术教育之后,虽然逐渐认识到在艺术创作课程的学习中艺术批评、艺术史、艺术欣赏的作用,但是由于受到统治美国艺术教育界的创造性自我表现理论的影响,所以一直强调艺术创作的中心地位而忽视艺术批评、艺术史等。进入20世纪60年代,对科学教育的重视使学科成为美国教育改革的焦点,加之受布鲁纳教育理论的影响,美国教育界认为只有学科知识才有资格进入学校课程,在此背景下,艺术只有成为一门独立的学科才能保住在学校教育中的合法地位。艺术若是一门学科,艺术教育就不仅仅涉及艺术创作,还应该包括艺术史、艺术批评与美学等学科的知识。经过几十年的努力,到了20世纪80年代,美国盖蒂艺术中心提倡“以学科为基础的艺术教育”,这种艺术教育不再以艺术创作为中心,而是要求坚持一种均衡的艺术课程体系观,即对来自美学、艺术批评、艺术史和艺术创作四门课程的内容给予同等重视。这种艺术教育“得到了艺术教育界一大批专家学者的响应。在艺术教育领域,那种强调艺术课上的自发性创作而排斥艺术理解与欣赏的

倾向最终结束了”<sup>[6]67</sup>。“以学科为基础的艺术教育”彻底改变了美国艺术教育的面貌,艺术由过去的边缘化状态已经上升为同语言、数学等学科同等重要的核心课程,艺术教育被视为一种纯粹的审美教育,它重视高雅文化的传播、从属于精英教育的范畴。

“视觉文化艺术教育”则是一种后现代主义的艺术教育模式。随着20世纪80年代电视、互联网等新媒体的广泛应用,后现代社会的特征进一步明显,文化领域已由原来的精英文化时期进入到大众文化时期。在这个新的时期,高雅文化与通俗文化并存甚至在影响力上让步于后者,世界进入一个文化更加多元化时期,消费是这个时代的一大特征。在文化产业与大众媒介的作用下,形象的生产和消费速度大增。这引起了一系列变化:1. 艺术教育目的。与传统的艺术教育注重培养公民意识、强调责任与义务、强调超越自我的人文教育目的相比,消费时代的消费主义者重视个人感官欲望,强调感官享乐,拼命积累商品。2. 艺术教育的内容。人们不再将目光聚焦于各类传统的艺术经典,而是将兴趣转向各类身边的新生事物,比如当代文化体验的场所、电视、互联网、商业街、音像游戏、主题公园等,这些新生事物中都或多或少融入了艺术元素或文化创意。视觉文化已经并非全是视觉的,还包括其他的感官感觉,比如电视等新媒体就结合了形象、音乐、声响及文字等,由此视觉文化艺术教育的内容和范围比以往就显得更加宽泛。3. 艺术教育的方式。教师不再以传统的权威形象来灌输知识,而是努力让学生批判性地、创造性地思考特定形象、艺术品、艺术事件或艺术空间的意义。这样,创造性自我表现艺术教育模式的一些基本前提重新得到重视,学生的个人体验及描绘这一经验的愿望受到推崇,艺术教育方式进入到重视“身体美学”的阶段。当然,视觉文化艺术教育并不完全排斥“以学科为基础的艺术教育”对艺术批评、艺术史和美学领域的重视,它只是更多地利用后现代主义艺术和当代通俗艺术来探讨艺术的本质、艺术的评判及社会性等问题。

## (二) 中国艺术教育学科建设的经验检视

中国艺术教育学科的建设既是学习西方的结果,更是建设中国特色艺术学的需要。随着近代洋务运动的兴起,在“中学为体、西学为用”的观念指导下,洋务派们在各自兴办的工艺学堂中开

设图画、手工等课程,这些课程主要是为工业设计、制图服务的,这种以培养专业技术人才为目的的教育理念从属于实学教育。甲午海战的失败,使得当时一批先进的中国人认为先前的实学教育走入了死胡同,而欲想救国,必须塑造新的国民,而要塑造新的国民,必须大力向西方学习,倡导一种新的国民教育。20世纪初,王国维、蔡元培开始倡导美育,而倡导美育,必须首先重视艺术教育。当蔡元培1912年担任中华民国第一任教育总长时,他就将美育纳入到“五育并举”<sup>[7]130-135</sup>的国家教育方针。1917年他担任北京大学校长一职,在“以美育代宗教”<sup>[8]30-34</sup>思想观念的主导下,先后成立了画法研究会、音乐传习所等机构,并开设了美学、西洋画、中国画、音乐等课程,从而正式开启了中国现代高校艺术教育的实践与研究。稍后,兴起不久的西方艺术学理论开始被翻译介绍到中国,而以陈师曾、宗白华为代表的学者在学习西方的同时对自身中国的艺术教育传统进行了深入的思考和探讨。伴随着我国现代艺术教育的兴起,各类艺术专业受西学的影响逐渐建立起一套自己的课程体系。不过,直至中华人民共和国成立的整个中国现代时期,相对于艺术教育活动开展得较好而言,艺术教育的研究成果相对较弱。新中国成立后的头30余年,随着美育被移出教育方针,尽管艺术教育实践活动仅限于一定狭窄范围内继续开展,但是艺术教育的研究活动几乎处于停滞状态。

直到20世纪80年代初,随着我国改革开放事业的推进,艺术教育开始在全国各级各类学校复苏,艺术教育的研究也得到持续重视,这主要体现在艺术学学科建设在新时期出现了一个从隐到显的过程,即艺术学作为一级学科于1983年开始进入到国家颁布的高校和科研机构授予博士和硕士学位的学科目录中,归属于文学大类学科;中国高等教育的大众化促进了我国艺术教育专业的大发展,各级各类学校大力发展传统和新兴艺术专业。在学者们的持续研究和大力呼吁下,2011年艺术学直接独立出来成为一个新的学科门类。

相对于艺术学学科建设所受重视程度而言,艺术教育学显然处于更弱的地位。艺术教育学又称为一般艺术教育学,它不同于分别以音乐、舞蹈、戏剧、影视、美术等为主的部门艺术教育学。部门艺术教育学因研究对象易于把握而开展较好,而一般艺术教育学因是立足于部门艺术教

育学基础上的更为抽象更为概括的理论,参与者和成果更少。1925年,商务印书馆出版了雷学骏的《艺术教育学》,直到1994年,张道一在谈到今后艺术学门类下一级学科艺术学自身学科发展与理论研究的方向时再次提出了艺术教育学科建设问题,指出它是与艺术原理、中外艺术史、艺术美学、艺术评论、艺术分类学、比较艺术学、艺术文献学、民间艺术学等并列的学科方向<sup>[9]29</sup>。

当然,上述中美关于艺术教育的学科思考,不是单就高校公共艺术教育而言的,而是同时适用于广义的学校艺术教育和社会艺术教育。这为我们进一步思考普通高校公共艺术教育的学科建设提供了基础。

#### 四、普通高校公共艺术教育学科建设的思考

我们下面从学科归属、研究对象、研究理念三个方面对其做出初步思考。

##### (一)普通高校公共艺术教育的学科归属

目前学界虽然极少有人对普通高校公共艺术教育的学科归属做出思考,但是不断有人强调其学科建设。

杨尚鸿在其论文中针对我国普通高校公共艺术教育中存在的问题,率先提出学科归属问题。他说:“我们对高校公共艺术教育的认识,还没有提升到通识教育内在精神需要的高度和学科建设的深度。”<sup>[10]225</sup>在充分论述了高校公共艺术教育的根本目标和任务是面向全体学生的“素质教育”后,他通过分析美国“以学科为基础的艺术教育”课程改革的优点,指出应建构我们自己的基于学科的公共艺术教育:应努力实现公共艺术教育的专门化、公共艺术教育的课程化、公共艺术教育的标准化<sup>[10]225-230</sup>。

葛婕通过对1995年至2009年15年间的关于高校公共艺术教育的研究文章分析后指出了存在的缺陷:“目前对公共艺术教育的研究总体上还停留在研究者自身的‘学科意识’上,此处的‘学科意识’是指艺术学的分支学科意识,如音乐学、美术学、舞蹈学、电影学等艺术学分支学科。而公共艺术教育之‘公共艺术教育’区别于‘艺术教育’的关键之处即在于‘公共’上。”<sup>[11]</sup>尽管该文主要探讨了高校公共艺术教育者长期以来受其所来自的各个分支艺术学科理论和思维定势(即专业艺术教育观念)的深刻影响,但是无形中也

让我们感受到建立普通高校公共艺术教育学科的必要性。

陈振濂的论文在检讨了高校公共艺术教育中存在的问题之后,指出其根本的原因是缺乏学科视野,因而他从学科构建的角度指出高校公共艺术教育的发展目标应包括以下几个方面:一是应该努力构建起独立的公共艺术教育的观念、体系、方法,二是应该努力打造独立的课程结构与教材系统,三是应该努力探索独立的教学法与人才培养方式,四是应该努力维护独立的学科尊严与体制保障<sup>[12]</sup>。以上几点分别抓住公共艺术教育与专业艺术教育的不同展开分析,可以说准确地抓住了高校公共艺术教育学科建设的关键。

至于普通高校公共艺术教育学科归属,可将其归入艺术学大类下的一级学科艺术学理论中的艺术教育,与专业艺术教育相并列;也可将其归入到教育学大类下的一级学科高等教育学中艺术教育。我们认为,这两种划分法都容易陷入与专业艺术教育和艺术师范教育相混淆的境地,不如其纳入到美育学这样一个新兴交叉学科之中,因为普通高校公共艺术教育是随着高校贯彻和落实国家美育方针而兴起的。曾繁仁说:“在我国现代艺术教育发展中,也有美学的艺术教育、教育学中的艺术与心理学中的艺术教育等不同维度又各具特点的艺术教育理论。”<sup>[13]前言5</sup>杜卫说:“建设‘美育学’学科是并不意味着排除艺术教育,而是要把普通艺术教育纳入其中,因为美育和艺术教育是紧密联系在一起的,前者是后者的魂,后者是前者的落实路径。没有美育定位,普通艺术教育就会走偏;没有艺术教育,美育就无法落地。”<sup>[14]</sup>他进而指出,美育学作为多学科交叉形成的一门应用型学科,其主要支撑学科是美学、艺术学、教育学(包含心理学)。

##### (二)普通高校公共艺术教育的研究对象

普通高校公共艺术教育的研究对象比较复杂,我们认为有必要引入传播学的理论来加以说明。美国政治学者拉斯维尔于二十世纪三四十年代提出了一个5W的经典传播模式,包括:谁(who)、说什么(says what)、通过什么渠道(through which channel)、对谁说(to whom)、产生什么效果(with what effect)。对于这个传播模式,1958年,苏联学者布雷多克进行了补充:1. 在什么情况下;2. 为了什么目的。这两点补充说明了传播环境和传播动机的重要性。美国传播学家施

拉姆指出拉斯韦尔的传播模式“是直线的,单向的”,“是不符合人类传播的实际情况的”<sup>[15]36</sup>,因此引入了“反馈”,指出传播所具有的双向性和循环性特征。

因为任何一次的普通高校公共艺术教育也是一个通过特定的艺术符号形式传播而实现艺术教育目的的过程,所以套用上述传播过程所涉及的诸要素,普通高校公共艺术教育的过程就是施动者为了特定的目的,在特定的情况(语境)下,通过某种渠道(媒介)将一个艺术文本(信息)发送给受动者,对受动者产生什么效果,受动者根据这种效果将意见反馈给施动者,反馈过程中受动者与施动者两者在传播链条中的身份发生了逆转。

因此,从传播学的角度看,普通高校公共艺术教育过程中所涉及的教育目的、教育语境、施教者、符号文本、传播媒介、受教者和教育效果都将是它的研究对象。由此看来,以前所进行的普通高校公共艺术教育的课程设计和课程体系构建、校园文化艺术活动和环境建设、艺术效果评价机制建设等研究,只是抓住了其中的几个要素所进行的研究,既缺乏宏观上的整体建构,又缺乏微观上的细致分析,所以从整体上研究普通高校公共艺术教育传播过程中所涉及的各个方面工作都有待继续加强。

换言之,普通高校公共艺术教育的研究对象应该包括高校公共艺术教育理论、高校公共艺术教育史、高校公共艺术教育批评等。

### (三) 普通高校公共艺术教育的研究理念

先进的理念是行动的先导。普通高校公共艺术教育研究的指导观念主要有以下几条。

#### 1. 以马克思人的全面发展思想为指导

在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思探讨了人的本质属性。首先,他承认人本身不仅是自然的产物,而且他本身就是一种自然,他通过感性形式与人生现实发生关系。“人的第一个对象——人——就是自然界、感性。”<sup>[16]90</sup>其次,马克思认为人是一种“类存在物”。他说:“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。正是由于这一点,人才是类存在物。……仅仅由于这一点,他的活动才是自由的活动。”<sup>[16]57</sup>正因为人是有意识的“类存在物”,人就能依照自己的目的和意愿来改造世界。再次,马克思将人放在整个历史的发展进程中来看待。他说:“人的感觉、感觉的人性,都是由于它的对象的存在,

由于人化的自然界,才产生出来的。五官感觉的形成是迄今为止全部世界历史的产物。”<sup>[16]87</sup>总之,人的自然与社会、物质与精神、感性与理性的两个方面都是应该统一的,在此基础上,人能够依据“内在尺度”、按照“美的规律来建造”<sup>[16]58</sup>,但是在他所处的资本主义社会,资本主义生产方式却把人的类生活变成仅仅用来维持其肉体生存的一种手段,其“内在尺度”遭受到无情的漠视或破坏,因而马克思从反对人的异化劳动状态出发,认为人的发展应当是人以一种全面的方式,作为一个完整的人、占有自己的全面的本质。马克思认为只有到了未来的社会主义社会和共产主义社会才能真正实现“人的全面发展”:“只有在共同体中,个人才能获得全面发展其才能的手段,也就是说,只有在共同体中才可能有个人自由……在真正的共同体的条件下,各个人在自己的联合中并通过这种联合获得自己的自由。”<sup>[17]571</sup>

对于马克思人的全面发展思想,我国当代美学家蒋孔阳说:“文艺复兴以来,文学艺术所描写的美的形象,差不多大多是这种具有自然欲望和个性鲜明的形象。他们尽了他们的历史责任。马克思之所以能够超越他们,是他通过劳动实践的观点,在自然的人和个性的人之外,另外发现了社会化了的人。这种社会化了的人,是自然和人的统一,是感性和理性的统一,是个性和社会规范统一;它既符合人类本能欲望的需要,又适合社会价值规范的要求。因此,他不再是分裂的、片面化的人,而是全面的、完整的人。马克思主义的美学思想体系,就建立在这种全面的完整的人的身上。马克思主义的美学理想,就是追求人的全面发展”<sup>[18]521-522</sup>。实现人的全面发展是马克思主义的基本价值取向,也是新时代建设中国特色社会主义的根本要求和最终目标。

#### 2. 继承中华美学精神和优秀传统文化

中华传统美学精神是中华民族几千年来一以贯之的本根性精神,其理论形态的源头是以儒道为首的《周易》和先秦诸子著述,其精神特点的最高概括是“万物一体”“天人合一”<sup>[19]14-43</sup>,其思维特征与西方偏于主客二元对立的思维方式相比更重视主客不分的个体体悟,其审美形态的表现在于“思与境偕”<sup>[20]99</sup>、情景交融的意象、意境。张载们以中国传统儒、释、道合一后形成的文化为依据来体认天下万物、“民胞物与”<sup>[21]62</sup>、“为天地立心,为生民立道,为去圣继绝学,为万世开太

平”<sup>[21]376</sup>,更有“穷则独善其身,达则兼善天下”<sup>[22]260</sup>的主张,抒发了与天同大的博爱情怀,表达了人和人、人和社会、人和自然万物,乃至不同阶级、阶层、国家之间应该更加重视和谐、协调、统一的关系。

进入近代以来,随着学习西方的潮流的兴起,西方的科学与民主成为学习的主流,于是在以后相当长的一个时期,直至20世纪90年代中期,中华传统文化在很大程度上一直处于被否定和批判的境地。但是,即便是在以学习西方文化为主的历史阶段,先进的中国人也一直没有放弃对中华美学精神和优秀传统文化的坚守。比如,王国维引入西方理论阐释中国古典艺术和美学精神;蔡元培受康德美学和席勒美育思想的影响,批判地继承中华优秀传统文化,提倡“以美育代宗教”学说。进入新时代,在坚定“四个自信”特别是文化自信的大背景下,习近平总书记提出了中华文明的“创造性转化,创新性发展”<sup>[23]340</sup>,哲学社会科学和艺术工作者要多出些“中国特色、中国风格、中国气派”<sup>[23]338</sup>的作品,以之作为中西方文化平等交流的重要载体。因而,普通高校公共艺术教育的研究必须继承中华美学精神和优秀传统文化。

### 3. 广泛借鉴国外的先进美学观念

参与美学观念。参与美学是由美国当代环境美学家阿诺德·伯林特提出来的。他说:“首先,无利害的美学理论对建筑来说是不够的,需要一种我所谓的参与的。”<sup>[24]134</sup>进而又说:“美学与环境必须得在一个崭新的、拓展的意义上被思考。在艺术和环境两者当中,作为积极的参与者,我们不再与之分离而是融入其中。”<sup>[25]9</sup>这里,伯林特指出,进入当代社会,主体与客体、人与环境不再是二元分离的、更不是二元对立,那么立足于康德主客二律背反的静观美学观念就面临着被突破的局面,人应在自然审美中主动将人的主观审美能力与客观审美特性有机统一起来,在人的积极主动参与下自然的审美才能成为可能。鉴于当下生活日益走向艺术和艺术不断走向生活,艺术教育强烈的实践性品格提醒人们:只有更多地积极主动参与其中才能开启审美体验之旅。

身体美学观念。近代反理性主义思潮兴起以前,在感性与理性之间、身体和灵魂之间,西方哲学更加倾向于理性和灵魂,而感性和身体经常直接与欲望联系在一起而受到了长期的压抑与排

斥。后现代哲学家们在前哲们反思的基础之上进一步倒转了身心关系的结构,使精神从属于身体,欲望主体取代了理性主体,确立了身体性的地位,形成了后现代身体美学。他们认为审美主体是身体,身体是审美的根源。罗兰·巴特说:“阅读,就是使我们的身体积极活动起来……处于文之符号、一切语言的招引之下,语言来回穿越身体,形成句子之类的波光粼粼的深渊。”<sup>[26]导言3</sup>这里,巴特认为读者通过自身的身体性阅读来丰富文本的意义。理查德·舒斯特曼进一步提出了身体感性学即身体美学的概念:身体美学是“将身体作为感性审美欣赏与创造性自我塑造的核心场所,并研究人的身体体验与身体应用”<sup>[27]33</sup>。身体美学强调身体的广泛阐释力、强调身体与意识的同一性,身体大于意识、身体包容意识。这对于当今正处于日常生活审美化大潮中的在校大学生进一步接受艺术教育具有积极意义。但是,在进行普通高校公共艺术教育的研究过程中,既要注意借鉴身体美学合理性的一面,又要注意批判其局限性的一面。

总之,普通高校公共艺术教育逐步引起了学界的广泛关注,上文在立足于前人理解的基础上,对其内涵和特性做出了界定。尽管有些学者指出了其学科建设的必要性,但是对其做出深思的可谓少之又少。我们初步从普通高校公共艺术教育的学科归属、研究对象、指导观念做出一点思考,但愿对其构建自己的学科体系提供一点启示。

### 参考文献:

- [1] 本书编写组. 政府工作报告汇编(1954—2017)[G]. 北京:中国言实出版社,2017.
- [2] 国家教委体育卫生与艺术教育司. 学校艺术教育工作会议文件选编[G]. 北京:人民音乐出版社,1996.
- [3] 靳尚谊. 发挥艺教委作用开创艺教新局面[J]. 艺术教育,2003(8).
- [4] 高甄文. 高等教育最新法律法规与政策文件汇编(下)[G]. 北京:华夏教育出版社,2007.
- [5] 范达明. 公共艺术的概念及其他[C]//范达明,张所照. 美术评论十八年. 杭州:浙江大学出版社,2006.
- [6] 王伟. 当代美国艺术教育研究[M]. 郑州:河南人民出版社,2004.
- [7] 蔡元培. 蔡元培全集:第2卷[M]. 北京:中华书局,1984.
- [8] 蔡元培. 蔡元培全集:第3卷[M]. 北京:中华书局,1984.

局,1984.

[9]张道一.应该建立“艺术学”[C]//张道一选集.南京:东南大学出版社,2009.

[10]杨尚鸿.如何在普通高校实施基于学科的公共艺术教育[C]//郭大成,庞海芍.素质教育与大学使命——2011年大学素质教育高层论坛论文集.北京:北京理工大学出版社,2013.

[11]葛婕.从思维定势看公共艺术教育艺术分支学科的研究[J].安阳师范学院学报,2012(1).

[12]陈振廉.当代大学公共艺术教育的学术反思、学理检验与学科构建[J].浙江艺术职业学院学报,2012(3).

[13]曾繁仁.现代中西高校公共艺术教育比较研究[M].北京:经济科学出版社,2009.

[14]杜卫.关于“艺术教育”学科建设问题的思考[J].艺术教育,2020(9).

[15]张隆栋.大众传播学总论[M].北京:中国人民大学出版社,1993.

[16]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,译.北京:人民出版社,2000.

[17]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译

局.马克思恩格斯文集:第一卷[M].北京:人民出版社,2009.

[18]蒋孔阳.蒋孔阳全集:第3卷[M].合肥:安徽教育出版社,1999.

[19]张世英.天人之际——中西哲学的困惑与选择[M].北京:人民出版社,1995.

[20]司空图.二十四诗品[M].罗仲鼎,蔡乃中,注.杭州:浙江古籍出版社,2013.

[21]张载.张载集[M].章锡琛,点校.北京:中华书局,1978.

[22]孟子.孟子[M].哈尔滨:北方文艺出版社,2019.

[23]习近平.习近平谈治国理政:第2卷[M].北京:外文出版社,2017.

[24]阿诺德·伯林特.环境美学[M].张敏,周雨,译.长沙:湖南科技出版社,2006.

[25]阿诺德·伯林特.环境与艺术[M].刘悦笛,等译.重庆:重庆出版社,2007.

[26]罗兰·巴特.写下阅读[C]//罗兰·巴特.S/Z.屠友祥,译.上海:上海人民出版社,2012.

[27]理查德·舒斯特曼.身体意识与身体美学[M].程相占,译.北京:商务印书馆,2011.

## Reflection on Public Art Education and Its Discipline Construction in Ordinary Universities

ZHAO Fengyuan

(Institute of Yimeng Culture Studies, Linyi University, Linyi 276000, China)

**Abstract:** Public art education in ordinary universities is to serve the national quality education policy for implementing the all-round development of virtue, intelligence, physical fitness, aesthetics, and labor. Its purpose is to improve the aesthetic quality and ability of university students, so that they can achieve the four-in-one unity in knowledge, ability, experience, and quality. Its main characteristics are comprehensive, public, and experiential. From the perspective of discipline construction, the discipline of public art education in ordinary universities should be attributed to aesthetic education. Its research target mainly includes the university's public art education theory, public art education history, and public art education criticism. Its research concept mainly includes the guidance by the human comprehensive development idea of Marx, inheritance of Chinese aesthetic spirit and excellent traditional culture, and extensive use of advanced aesthetic concepts of foreign countries.

**Key words:** ordinary university; public art education; discipline construction

(责任编辑 合壹)