

Doi:10.20063/j.cnki.CN37-1452/C.2023.03.008

# 否定副词“没(有)”和“了<sub>2</sub>”共现的时体特征<sup>①</sup>

朱 斌

(华中师范大学 文学院,武汉 430079)

**摘 要:**否定副词“没(有)”表示未变化的状态,“了<sub>2</sub>”是完成体标记,两者的共现表示“S没(有)VP”的事件状态实现并延续到参照时间。从时间视角上可分为两种格式:格式一“{延续时段+[S没(有)VP]}+了<sub>2</sub>”,是基于延续点的完成,表示“S没(有)VP”事件状态实现并延续一段时间;格式二“{初始点+[S没(有)VP]}+了<sub>2</sub>”,是基于初始点的完成,表示“S没(有)VP”事件状态在初始点实现并延续。

**关键词:**没(有);了<sub>2</sub>;共现;时体

**中图分类号:**H043 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-8039(2023)03-0055-10

## 引言

否定副词“没”和“了<sub>2</sub>”的共现,是汉语中较为复杂的语法现象,诸多学者进行过研究。王灿龙分为四种类型:简单型、比较型、情态型(时间情态的副词“就”或“再”,时点状语成分)和时段型<sup>[1]</sup>。朱庆祥划分为四类:时量类、动量类、起始点类和情态识变类<sup>[2]</sup>。李延波划分为两类十种<sup>[3]</sup>。这些类型中,需要排除的是王灿龙“比较型”和朱庆祥“比较性界变”,因这两种类型的“没有”是动词。吕叔湘主编的《现代汉语八百词》认为“没(有)”有一个意义是“表示不及。用于比较。”并分举了两种格式:a)没有+那么+形:问题没有那么严重;b)没有+名+形:我弟弟没有他聪明<sup>[4]383</sup>。以上几种共现类型的划分,主要问题在于没有对“了<sub>2</sub>”做出比较清晰合理的解释,因此也没有概括出否定副词“没(有)”与“了<sub>2</sub>”共现时的共同或核心语法意义。

我们认为否定副词“没(有)”表示的是一种状态,即“事物没有发生变化的状态”。“了<sub>2</sub>”的语法意义争议较大,我们认为句尾“了<sub>2</sub>”属于外部视点体,是完成体标记,表示相对于参照时间,变化各阶段的将然、进行、已然等状态的实现,并

且状态延续到参照时间。

关于“没”和“了<sub>2</sub>”的共现层次,金立鑫用两层命题解释了含时量的格式,“没”属于主要动词命题,“了”属于时段命题,“没”和“了”共现是两层命题的复合命题:时量[S没V]了<sup>[5]</sup>。问题是该格式不仅能用时量,还可以用动量或数量,而且有时也不使用量成分,而出现初始点成分,在这种情况下又该如何刻画它们的句法格局呢?我们认为,否定副词“没(有)”和“了<sub>2</sub>”的共现格式,从根本上是“了<sub>2</sub>”的句法格局,表示的语法意义是“S没(有)VP”事件状态实现,并且状态延续到参照时间,只是在时间视角上,有时基于延续时间,有时基于初始时间。在句法结构上分为两种格式:

I {延续时段+[S没(有)VP]}+了<sub>2</sub>,表示“S没(有)VP”事件状态实现并延续一段时间;

II {初始点+[S没(有)VP]}+了<sub>2</sub>,表示“S没(有)VP”事件状态在初始点实现并延续。

例如:

(1)我都好多年没看见雪了,离开家乡那年就没再看过了。(BCC)

德国哲学家赖兴巴赫(Reichenbach)讨论“动词的时”(tenses of verbs)时使用了一些术语:事件发生的时间(point of event, E)、参照点(point

收稿日期:2023-01-05

基金项目:国家社会科学基金重大招标项目“现代汉语源流考”(22&ZD294)

作者简介:朱斌(1974—),男,山东泰安人,文学博士,华中师范大学文学院教授、博士生导师。

①感谢金立鑫先生和本刊匿名审稿专家提出的建议。

of reference, R), 说这句话的时间点 (point of speech, S)<sup>[6]</sup>。本文对此有所修改, E 指事件时间 (time of event), 事件的初始点为初始点, 记作 Eb, “b”为“初始”(beginning)的英文首字母, 事件延续的时间点为延续点, 记作 Ec, “c”为“延续”(continuing)的英文首字母, R 指参照时间 (time of reference), 状态的初始参照点记为 Rb, 状态的延续参照点记作 Rc, S 指说话时间点 (point of speech)。

本文分三部分展开:(一)“S 没(有)VP”状态的“延续时段”表达;(二)“S 没(有)VP”状态在“初始点”实现并延续;(三)几种特殊的共现类型。最后有个结语。

本文例句主要来自 CCL 和 BCC 语料库及相关文献, 都随文标注出处, 没有标注出处的例句为自拟。

## 1. “S 没(有)VP”状态的“延续时段”表达

否定副词“没”和“了<sub>2</sub>”共现的一种格式是: {[延续时段]+[事件:S 没(有)VP]}+了<sub>2</sub>, 是基于延续点的状态延续的实现, 表示“S 没(有)VP”事件状态延续到延续参照点 Rb 的“延续时段”。“S 没(有)VP”状态延续的“延续时段”可以量化表达, 也可以域化表达。量化表达是对时段的计量表达, 域化表达是从状态的初始点和延续点之间的延续时域来表达。如例(1)“好多年”是量化表达, “离开家乡那年”是域化表达。再如:

(2) 掰着指头算, 从早晨到眼前, 一整天没有吃东西了。(CCL)

例(2)中, “从早晨到眼前”是域化时段, “一整天”是量化时段。

### 1.1 量化“延续时段”

“延续时段”的量化表达方式, 从量的类型看, 有时量、动量和数量; 从量的计量方式看, 有基量和序量。

#### 1.1.1 时量“延续时段”

“S 没(有)VP 了<sub>2</sub>”可以使用“时量”来表达状态延续的持续性, 格式可表示为: {[延续时段: 持续性时量]+[事件:S 没(有)VP]}+了<sub>2</sub>。主要有“数值性时量”和“概括性时量”两种。数值性

时量, 指用数值表示时量的大小, 表达“延续时段”的长短, 包括“确数时量”和“约数时量”; 概括性时量, 指对时段的时长进行概括描述, 一般用久长性时间词语“很久”“好久”“很长/老长/好长(一段)时间”等, 有时也用“大约”等估测性词语。例如:

(3) 姚氏兄弟已经 27 年没见面了。

(CCL)

(4) 他很老了, 住在南方。我们好久没有见面了。(CCL)

例(3)的时段为确数时量, 分析为: [(延续时段: 27 年)+(事件: 姚氏兄弟没见面)]+了<sub>2</sub>。例(4)分析为: [(延续时段: 好长时间)+(事件: 我们没有见面)]+了<sub>2</sub>。

#### 1.1.2 动量“延续时段”

“S 没(有)VP 了<sub>2</sub>”的状态延续, 还表现在“状态重复出现”, 用“动量”来表达“延续时段”, 分析为: {[延续时段: 重复性动量]+[事件:S 没(有)VP]}+了<sub>2</sub>。例如:

(5) 她本人由于比赛的缘故, 已十多次没有回家过春节了。(CCL)

例(5)分析为: [(延续时段: 十多次)+(事件: 她没有回家过春节)]+了<sub>2</sub>。

有时用“又”来表达“动量”, 表示“S 没(有)VP”的事件再次发生, 例如:

(6) 你又没刮胡子了。<sup>[2]</sup>

#### 1.1.3 数量“延续时段”

“S 没(有)VP 了<sub>2</sub>”的状态重复, 除了“动量”, 还可以用“数量”来表达, “延续时段”通过“数量”表达的重复性行为来表达, 分析为: {[延续时段: 重复性数量]+[事件:S 没(有)VP]}+了<sub>2</sub>, 例如:

(7) 他三发子弹没打中靶子了。<sup>[3]</sup>

例(7)分析为: [(延续时段: 三发(子弹))+ (事件: 他子弹没打中靶子)]+了<sub>2</sub>。“三发”是“子弹”的数量, 这里的“三发”是指向“打靶”的打枪行为, 而不是子弹的单纯计数, 一发子弹代表打一枪, 三发子弹代表打三枪, 也可以说“他三枪没打中靶子了”或“他三次没打中靶子了”。因此, 这里的数量“三发”具有动量的功能, 表示打枪的次数, 从而表达“延续时段”。

## 1.1.4 基量和序量

“S 没(有) VP”状态“延续时段”的持续性“量”或重复性“量”,可以总括计量,用“基量”表示,分析为: {[ 延续时段:基量]+[事件:S 没(有) VP]}+了<sub>2</sub>;也可以基于延续点的量进行计量,用“序量”来表达,分析为: {[ 延续时段:序量]+[事件:S 没(有) VP]}+了<sub>2</sub>。比较:

(8) 七天没有开电脑了。

(9) 第七天没有开电脑了。(BCC)

例(8)，“没有开电脑”的时量“七天”是总括基量,分析为: [( 延续时段:七天)+(事件:没有开电脑)]+了<sub>2</sub>。例(9)，“没有开电脑”的时量“第七天”是延续点说话时间的序量,分析为: [( 延续时段:第一天至第七天)+(事件:没有开电脑)]+了<sub>2</sub>,或者分析为: [( 延续时段:第七天)+(事件:没有开电脑)]+了<sub>2</sub>。

值得注意的是，“序量”的使用,并不一定表示“S 没(有) VP”状态持续或重复的“序量”,有时也表示“S 没(有) VP”事件初始点的参照序量。因此,如果是初始的序量,不会有歧义,但是非初始性的序量就会有歧义,例如:

(10) 他第一周(就)没上班了。

(11) 他第二周没上班了。

→a. 他第一周上班了,第二周起就没上班了。

→b. 他第一周没上班,第二周又没上班了。

例(10)分析为: [( 延续时段:第一周)+(事件:他没上班)]+了<sub>2</sub>。例(11)有歧义,(11a)分析为: [( 延续时段:第二周)+(事件:没上班)]+了<sub>2</sub>,例(11b)分析为: [( 延续时段:第一周至第二周)+(事件:他没上班)]+了<sub>2</sub>。

## 1.1.5 “量”的位置和层次

“S 没(有) VP”状态延续时段的“量”,包括“持续性时量”“重复性动量”和“重复性数量”,通常位于“没 VP”之前,不过有时置于“没 VP”之后。看个“时量”后置的例子:

(12) 自己站在台前没说话已经很久了。(CCL)

## 1.2 域化“延续时段”

否定副词“没”和“了<sub>2</sub>”共现表示的状态延续

时段,可以域化表达。域化“延续时段”的表达可以基于初始点或延续点来进行。

## 1.2.1 基于初始点的域化“延续时段”表达

“S 没(有) VP”状态的“延续时段”可以基于初始点来表达,从初始点与初始参照点之间的时间关系看,大致有两种情况:1) 初始点晚于参照点:  $R_b > E_b$ ; 2) 初始点不早于参照点:  $R_b \geq E_b$ 。

## 1.2.1.1 初始点晚于参照点

“S 没(有) VP”状态的“延续时段”,有时指初始参照点之后的时间。分析为: {[ 延续时段:  $R_b$  之后至  $E_c$ ]+[事件:S 没(有) VP]}+了<sub>2</sub>。有时直接用“时点/事件+后/之后”表达域化“延续时段”,例如:

(13) 我只不过是比自己想象的还要疲倦,我——我从圣克仙回来之后就没有好好睡过了。(CCL)

有时用“然后”“从此(之后)”“自此(之后)”“此后”“后来”等构成顺承关系,标示域化“延续时段”,例如:

(14) 骆铃忽而把嘴儿一扁,一副十分委屈的样子,她向顾步道:“顾伯。”然后就没说下去了。(BCC)

有时用“ $V_1$  到 X 就没(再)  $V_2$  了<sub>2</sub>”格式构成顺承关系,“ $V_1$  到 X”之后的时间为域化“延续时段”,例如:

(15) 我之前才追到第五季就没再看下去了。(BCC)

有时用“—  $V_1 P$  就没有(再)  $V_2 P$  了<sub>2</sub>”格式,表示“ $V_1 P$ ”之后的时间为域化“延续时段”,例如:

(16) 不过卡修国王一达到了目的就没有再往上走了,因此上面可能还会有一些石巨人。(CCL)

有时用“ $V_1$  了<sub>1</sub> X 就没(再)  $V_2 P$  了<sub>2</sub>”格式构成顺承关系,表示“ $V_1 X$ ”完成之后的时间为域化“延续时段”,例如:

(17) 换了手机我就没关注小米了。(BCC)

有时,“S 没(有) VP 了<sub>2</sub>”与前一事件句并置联结,构成顺承或因果关系,前一事件的时间点之后为域化“延续时段”,例如:

(18)1946年冬我们初中毕业,依依惜别,就再没有见面了。(CCL)

(19)大家见到一开始就一直输,所以就没继续玩下去了。(BCC)

1.2.1.2 初始点不早于参照点

“S没(有)VP”的状态的“延续时段”,可以从不早于参照点的时间算起,至延续参照点构成域化“延续时段”,格式表示为:[[延续时段:自Rb至Ec]+[事件:S没(有)VP]]+了<sub>2</sub>。初始参照点有时用“(从/自从)X(时/的时候)起”来标示,构成域化“延续时段”,例如:

(20)从昨天起就没有跟家里联络了。(BCC)

有时,初始参照点用“到(了)X就没VP了<sub>2</sub>”,构成域化“延续时段”,例如:

(21)到了19世纪末,人们就再也没有见到它们的生命足迹了。<sup>[7]</sup>

有时用“—V<sub>1</sub>就没有V<sub>2</sub>了<sub>2</sub>”格式构成顺承关系,“V<sub>1</sub>”的时间初始点,构成域化“延续时段”,例如:

(22)我对这套丛书了解得很不全面,仿佛它的主编李全安一离退,丛书就没再出下去了。(BCC)

有时,用“X了<sub>2</sub>,S就没VP了<sub>2</sub>”构成顺承或顺承性因果关系,表示“X”的状态实现的时间为

初始点,构成域化“延续时段”,例如:

(23)她怕他担心,马上补充一句,“不过天冷了,我就没打赤脚了,穿着那双胶鞋——,你没看见?”(CCL)

1.2.2 基于“延续点”的域化“延续时段”

域化“延续时段”,可以基于延续点来表达,表示状态延续到延续点的时域范围,常用“一直”“从来”“近来”等词语,例如:

(24)皇帝和大公妃姐弟俩自从那次之后就一直没有再碰面了。(CCL)

例(24)分析为:[(延续时段:自从那次之后一直)+(事件:皇帝和大公妃姐弟俩没有再碰面)]+了<sub>2</sub>。

1.3 域化“延续时段”和量化“延续时段”复合表达

延续状态的“延续时段”可以把量化“延续时段”和域化“延续时段”结合起来使用,如例(1)(2),再如:

(25)印度尼西亚巴厘岛上,有位名叫凯杜特·维坦的人,从第二次世界大战时看管日本战俘起到1985年,已有40年没有睡觉了。(CCL)

基于初始点和延续点的“延续时段”关系,共有14种时间格局(见表1)。

表1 基于初始点和延续点的“延续时段”关系

实现点与参照点和说话时间关系		延续点与参照点和说话时间关系			
		说话时间之前为延续点的参照点 Rc>S		说话时间为延续点的参照点 Rc=S	
		Ec>Rc Rc之前	Ec=Rc 到Rc	Ec>Rc S之前	Ec=Rc 到S/现在
实现点晚于参照点(Rb之后)	Rb>Eb>S	+	+	+	+
实现点不早于参照点(Rb起)	Rb≥Eb>S	+	+	+	+
实现点早于参照点(Rb前)	Eb>Rb>S	+	+	+	+
	Eb>Rb=S			+	+

注:“Eb”表示“初始点”;“Ec”表示“延续点”;“Rb”表示“初始点的参照点”;“Rc”表示“延续点的参照点”;“S”表示“说话时间”。

下面分别看它们的域化“延续时段”和量化“延续时段”表达情况:

1) Rb>Eb>Ec>Rc>S[Rb后至S前的Rc前]:去年校庆相见,从毕业之后到去年,都有十年没见面了。

2) Rb>Eb>Ec=Rc>S[Rb后至S前的Rc]:去年校庆没去,从毕业之后到去年,都有十年没见

面了。

3) Rb>Eb>Ec>Rc=S[Rb后至S前]:从毕业之后到今天相聚,都有十年没见面了。

4) Rb>Eb>Ec=Rc=S[Rb后至S]:毕业之后都有十年没见面了。

5) Rb≥Eb>Ec>Rc>S[自Rb至S前的Rc前]:从我去北京到去年回来聚会,都有十年没见



面了。

6)  $Rb \geq Eb > Ec = Rc > S$  [自 Rb 至 S 前的 Rc]: 去年校庆没去,从去北京到去年,都有十年没见面了。

7)  $Rb \geq Eb > Ec > Rc = S$  [自 Rb 至 S 前]: 从去北京到今天返校相聚,都有十年没见面了。

8)  $Rb \geq Eb > Ec = Rc = S$  [自 Rb 至 S]: 从来北京都有十年没见面了。

9)  $Eb > Rb > Ec > Rc > S$  [Rb 前至 S 前的 Rc 前]: 从出国前到去年回国前,他有三年没跟我联系了。

10)  $Eb > Rb > Ec = Rc > S$  [Rb 前至 S 前的 Rc]: 从出国前到去年回国,他有三年没跟我联系了。

11)  $Eb > Rb > Ec > Rc = S$  [Rb 前至 S 前]: 从出国前到今天来电话,他有三年没跟我联系了。(从出国前到今天之前没跟我联系)

12)  $Eb > Rb = Ec = Rc = S$  [Rb 前至 S]: 从出国前到现在,他都有三年没跟我联系了。

13)  $Eb > Ec > Rb = Rc = S$  [Rb 前至 S 前]: 从出国前到今天,我们很久没有看到过这么精彩的表演了。

14)  $Eb > Ec = Rb = Rc = S$  [Rb 前至 S]: 从十年前分手到现在,我们很久没有再见面了。

#### 1.4 关于“延续时段”格式中“就”的使用

“S 没(有)VP 了<sub>2</sub>”的“延续时段”格式中经常用“就”,这里的“就”是什么意思,有什么功能?

“延续时段”格式中的“就”有的“表示两件事紧接着发生”<sup>[4]315-316</sup>,构成顺承或因果关系,大体相当于“紧接着、然后、于是”等。例如:

(26) 在薅一、二道田时,田里的秧棵已经长得很好,这时他根据秧棵生长情况,只追了五十斤菜饼和八斤灰粪。到薅三道田时就没有追肥了。(BCC)

(27) 昨天家姑摔掉了我的电话之后,就再没有接触过了。(CCL)

(28) 辽宁农民过去有种植洋麻习惯,后因麻种染有炭疽病菌,为了杜绝病菌的传播,一九五三年起就没有再种了。(BCC)

(29) 王说,那年他同另一个农民抬轿送一个老爷去上任,抬到黄河边上,老

爷就要过河坐车了。老爷说他们抬轿辛苦了,买了几斤肉给他们吃。以后这二十多年就没有再吃过肉了。(BCC)

“延续时段”格式中的“就”有时相当于“已经”<sup>[4]315</sup>,同时有“主观大量”的意思,强化“S 没(有)VP”事件的实现状态延续较长的时段,与“了<sub>2</sub>”配合使用,例如:

(30) 如一九五〇年自己亲自培养的全国闻名的先进生产单位黑埕大队,就有五六年没去了。(BCC)

有时“就”后也可以添加“已经”,说成“就已经”,例如:

(31) 作为一个学者,一个社会活动家,他在逝世前很久就已经没有说话了。(CCL)

## 2. “S 没(有)VP”状态在“初始点”实现并延续

否定副词“没”和“了<sub>2</sub>”共现的第二种格式为:“{初始点+[S 没(有)VP]}+了<sub>2</sub>”,是基于初始点的状态实现的完成,表示“S 没(有)VP”事件状态在“初始点”实现,并延续到延续参照点。下面先看“初始点”和初始参照点的时间关系。

### 2.1 “初始点”和初始参照点的时间关系

“S 没(有)VP”状态的初始点与初始参照点的时间关系,主要有两种类型:1)“初始点”早于初始参照点( $Eb > Rb$ );2)“初始点”与初始参照点同时( $Eb = Rb$ )。

#### 2.1.1 “初始点”早于初始参照点

“S 没(有)VP”状态的“初始点”有时在初始参照点之前,常用“前”“以前”“之前”“早”等标示初始点与初始参照点的关系。再从初始参照点与说话时间的关系看,有时早于说话时间( $Rb > S$ ),有时与说话时间同时( $Rb = S$ )。

##### 2.1.1.1 初始参照点早于说话时间

“S 没(有)VP”的状态初始点有时早于初始参照点,初始参照点又早于说话时间,因此这种情况的时间格局为: $Eb > Rb > S$ ,例如:

(32) 去年春节前我们就没有见面了。

##### 2.1.1.2 初始参照点与说话时间同时

“S没(有)VP”的状态初始点有时早于初始参照点,初始参照点与说话时间同时,因此这种格式的时间格局为:Eb>Rb=S,例如:

(33)蜀光日报女记者陈静不仅今天没有回报馆,而且,一个礼拜以前,就没有回新民街报馆的宿舍了。(CCL)

有时用“(很)早(以前)就(已/已经)没VP了<sub>2</sub>”“早在X前就(已/已经)没有VP了<sub>2</sub>”格式,既说明“S没(有)VP”事件的初始点比初始参照点和说话时间早,又强调“S没(有)VP”事件的初始点比常规或预想的初始点早,有时“S没(有)VP”为反预期的状态,例如:

(34)“我也没见你啊!晚上看你们寝室都有人。”“我很早以前就没回寝室住过了。26号毕业典礼应该还能见到。”(BCC)

### 2.1.2 “初始点”与初始参照点同时

“S没(有)VP”的状态初始点有时与初始参照点同时,其中初始参照点有时早于说话时间(Eb=Rb>S),有时与说话时间同时(Eb=Rb=S)。

#### 2.1.2.1 初始参照点早于说话时间

“S没(有)VP”状态的初始点有时用过去的时间来参照,如例(1),“离开家乡那年就没再看过(雪)了”。“离开家乡那年”是“没再看过(雪)”状态的初始点。有时用“(在)X时/(的)时候”来标示初始点,例如:

(35)在阳台上喝咖啡的时候,王佳佳没有再提起那些遥远的往事了。(CCL)

#### 2.1.2.2 初始参照点与说话时间同时

“S没(有)VP”状态初始点的参照点有时与说话时间同时,表示“S没(有)VP”的状态是从说话时间开始的,常用“现在”来标示这个时间,例如:

(36)硕大哥在用我电脑玩。我基本现在就没玩了。(BCC)

(37)好几进的古宅,五六年前还有三户姓鲍的人家住在那里,是本家,现在没住人了。(BCC)

“S没(有)VP”在“现在”出现的时候,为了强调“VP”不在进行,可以用“现在没在VP了<sub>2</sub>”

的用法,为了强调“VP”的事件没再继续发生,可以用“现在没再VP了<sub>2</sub>”,例如:

(38)鞋子做了两双,现在没在做,做别的玩呢。(BCC)

(39)我以前的狗也会这样。不过现在没再养狗了。(BCC)

“没VP”状态在“初始点”开始的时间格局(见表2)。

表2 “没VP”状态在“初始点”开始的时间格局

初始点与参照点关系		参照点与说话时间关系	
		参照点早于说话时间 Rb>S	参照点与说话时间同时 Rb=S
初始点早于参照点	Eb>Rb	+	+
初始点与参照点同时	Eb=Rb	+	+

注:“Eb”表示“初始点”;“Rb”表示“初始点的参照点”;“S”表示“说话时间”。

### 2.2 “初始点”开始格式中“就”的使用

“S没(有)VP了<sub>2</sub>”在“初始点”开始的格式常常会使用“就”,那么这里的“就”表示什么意思,有什么作用呢?

假如谈话时间是星期五,比较下面的句子:

- (40)a. 星期三没有上班。
- (40)b. 星期三就没有上班。
- (40)c. 星期三就没有上班了。
- (40)d. 星期三没有上班了。

(40a)句,只是叙说了星期三这一天没有上班的事实,至于其他时间,包括之前的星期一、星期二,之后的星期四、星期五,是否上班了,该句并不能蕴含。(40b)句,可能有三种意思:

第一,“就”表示两件事紧接着发生<sup>[4]315</sup>,形成顺接,有时含有因果,含有“于是”的意思,比如:

(41)家里有事,星期三就(于是)没有上班。

这种情况表达了星期三这一天没有上班,但是其他时间有没有上班并不清楚。

第二,“就”强调以前已经发生<sup>[4]315</sup>,比如:

(42)甲:她怎么今天(星期五)没来上班?

(42)乙:她星期三就没来上班(了)。

这种情况,表示她从星期三开始,一直到今天,都没有来上班,句末加“了<sub>2</sub>”更自然。

第三,“就”用来“加强肯定”,主语重读,“就”轻读,表示主语已经符合谓语所提的条件,如“老赵就学过法语|你要的书,我手头就有”<sup>[4]316</sup>。其实,这种用法,也可用于“就”左侧的状语成分(重读)已经符合右侧的谓语部分所提条件,如“昨天就去过公园|这种花瓶在他家客厅就摆了一件”。例如:

(43)甲:她这个星期哪天没有上班?

(43)乙:星期三就没有上班。

这种情况,旨在说明“星期三”已经符合谓语“没有上班”的条件。

那么,上述三种含有“就”和“没有”的句子,哪些能在句尾加“了<sub>2</sub>”,又表达什么意思呢?

第一种情况,“就”表顺承的时候,句尾可以加“了<sub>2</sub>”:

(44)家里有事,星期三就(于是)没有上班了。

这种情况表示,“星期三”没有上班,“星期三”是初始点,并且“没有上班”的状态延续到今天。

第二种情况,“就”表示先前已经发生,句尾加“了<sub>2</sub>”比较自然,表示没有上班的状态从星期三已经开始了,一直延续至今。需要指出的是,这种情况,往往含有“早已”发生的意思,不仅能表达事态发生得早,而且还可以表达违预期的意思,表达比预期“没有上班”的时间要早。

第三种情况,“就”是加强肯定语气,提出了星期三这一天没有上班的事实,但是并不能排除之前或之后也有这种状况,只是说明说话人对星期三这一天比较肯定,如果加“了<sub>2</sub>”之后,则用来加强肯定“S没(有)VP”初始点的时间,例如:

(45)甲:星期几就(开始)没有上班了?

(45)乙:星期三就(开始)没有上班了。

这样看来,“初始点”格式中的“就”可以表示顺接、“已然”或肯定强调,表示“S没(有)VP”的事态是顺接发生,或者指明“S没(有)VP”事态的发生时间早或比预期早,或者肯定强调初始点时间。更为重要的是,“初始点”格式中的“就”通过标示承接事件,或者指明事件的早先发生时间点,或者肯定强调初始点时间,从而锚定了“S没

(有)VP”事态的初始点,划定了“了<sub>2</sub>”管辖事态的开始状态的时间边界。

### 3. 几种特殊的共现类型

有几种比较特殊的共现类型,包括“因果性界变”“情态识变类”和“反认识性界变”“尾话题界变”,需要讨论一下。

#### 3.1 关于“因果性界变”

李延波提出有一种界变是“因果性界变”,指否定结构“没+VP”存在一个状态从肯定变为否定的原因(或条件)<sup>[3]</sup>,如:

(46)宝晚上一直吃奶嘴,三点我把老妈叫醒才用水把奶嘴换下来,不过宝今天就没喝药了,因为鼻涕不知不觉就没有了。(BCC)

例(46)，“宝今天没喝药”的原因是“鼻涕不知不觉就没有了”。

关于“因果性界变”,有三点值得讨论:

第一,“因果性界变”不一定含有变化,例如:

(47)他三次没有考过六级了,因为都没有准备好。

第二,“没VP了<sub>2</sub>”构成的因果句中,“没VP了<sub>2</sub>”不一定是结果,也可以是原因,例如:

(48)同你一起度过的这一个小时使我十分愉快,好长一段时间以来没领略过这种滋味了。(BCC)

(49)晚上她给他送了几个豆沙包,他已经两年没吃过自己喜欢的豆沙包了,所以很开心。(CCL)

第三,“因果性界变”可以表示状态延续,如例(48)(49),也可以是状态开始并延续,如例(47)。

#### 3.2 关于“情态识变类”“反认识性界变”

朱庆祥提出一种共现类型是“情态识变类”,有否定性情态副词或承接副词“根本/并/就”等出现,反映了认识的改变,带有较强烈的感情色彩,属于主观认识判断句,认为这种认识的转变预设存在一种肯定状态,实际上认识到该状态并没有发生或在某种条件下没有发生<sup>[2]</sup>。李延波称之为“反认识性界变”,认为这种句子主要表达说话者当前的否定性认识是针对预设中肯定性认识

的界变<sup>[3]</sup>。例如:

(50)完了,a.她准患上了精神分裂症否则就是妄想症。……嗨!姐你听!倩云忽然对她说:不知道是哪个学校在欢送同学居然在奏乐呢!盼云松了一口气,那么不是她的幻觉了。那么是真的有音乐声了。b.那么她并没有患精神分裂症了。<sup>[2]</sup>

例(50),盼云预先有一个对自己的主观臆测“准患上了精神分裂症否则就是妄想症”,但经倩云提醒,事实上是“学校欢送同学在奏乐”,因此排除了患精神分裂症的预想。这属于事实对预期的违反,是由肯定性预期到反预期性事实的变化。

这种共现类型有四点值得讨论:

第一,承接性不一定是反预期。朱庆祥认为“就/也就”等承接副词可以表示“情态识变”<sup>[2]</sup>,但举的例子中有的不是“情态识变”而是“状态变化”,例如:

(51)赌注大就没见他输过了。<sup>[2]</sup>

例(51)，“没见他输过”是在“赌注大”的情况下发生的变化,即“赌注小的时候见过他输”，这是状态的变化,而不是认识的变化。

第二,反预期可以含有“转折义”,但“转折义”不一定是反预期,还可以是对立性或差异性。例如:

(52)住在那里的帕斯利先生过去是我同学。不过现在我再也没见过他了。(CCL)

例(52)是用“不过”构成的轻转句,“现在我再也没见过他”的变化是相对于“过去”发生的肯否性状态变化,不是反预期的认识性变化。

第三,从“三域”的角度看,反预期内容不一定是“知域”。朱庆祥认为“情态识变”是认识转变属于“知域”<sup>[2]</sup>。我们认为“S没(有)VP了<sub>2</sub>”反预期内容的状态变化属于“行域了<sub>2</sub>”,而不是“知域了<sub>2</sub>”。因为,“S没(有)VP了<sub>2</sub>”用于反预期内容的状态变化时,预设的主观肯定性预期内容在先,反预期内容的客观否定性事实在后,发生“肯否性的变化”,只不过这种肯否性的变化不是已然的状态之间的变化,而是主观认识内容向客观状态的变化。例如:

(53)这时候神觉得俄狄浦斯杀父娶母是他事先不知道的,而是他事先想避免的,但他没避免了,他自己是没责任的,所以原谅了他,原谅了他,因此俄狄浦斯是老了,老而告别世界,这就是《俄狄浦斯王》这个剧本所涉及的内容。(CCL)

例(53),作者认为,神觉得俄狄浦斯的预期内容是“避免杀父娶母”,但后来发生的事实是“没避免”,是反预期的,造成了“想避免”的主观预期内容向客观事实“没避免”的状态变化。

Tsunoda 考察了日语的反预期的“五层”,其中第一、二、三层相当于“行域”,第四层相当于“知域”,第五层相当于“言域”<sup>[8]</sup>,下面分别看他举的第一层和第四层的例子:

(54) Zensen - su - ru = mo    haitai - si - ta. <sup>[8]</sup>

Good. fight - do - NONPST = DEX  
defeat - do - PST

Although [ they ] fought a good fight,  
[ they ] were defeated.

尽管他们打了一场漂亮的仗,但还是被打败了。

(55) Syooboosya = ga    ku - ru = mo <sup>[8]</sup>  
fire    engine = NOM com - NONPST = DEX  
Kazi = de = wa    na = i = yoo = da  
Fire = COP = TOP    NEG - NONPST = EVD  
= COP. NONPST

Although the fire engine came, there does  
not seem to be a fire.

虽然消防车来了,但似乎没有着火。

例(54)是“行域”的反预期让步,容认的事实是“他们打了一场漂亮的仗”,转折部分“还是被打败了”也是事实。该句的预期是“本应该会打胜仗”,事实上与预期相反,不仅没有打胜仗反而被打败了。例(55)是“知域”的反预期让步,让步前提是“消防车来了”,预期是“可能着火了”,事实结论判断是“似乎没有着火”。

可见,“行域”的反预期内容是客观事实,“知域”的反预期内容是主观推断而不是客观事实。“没VP了<sub>2</sub>”用于反预期,表示预期内容和反预期



事实的肯否性的事态变化,属于“行域”而不是“知域”。

第四,“反预期界变”往往表示状态开始并延续。例(50)分析为:[(初始点:倩云听到奏乐时)+(事件:她并没有患精神分裂症)]+了<sub>2</sub>。例(53)分析为:[(初始点:这时候)+(事件:他没避免)]+了<sub>2</sub>。

### 3.3 关于“尾话题界变”

李延波提出有一种界变是“尾话题界变”,指说话者针对不同话题对象进行语篇表达时,前面话题以肯定方式进行,而后面的尾话题转面用否定表达式进行。尾话题界变跟时间因素没有必然联系,主要针对的是语篇话题的流转方面<sup>[3]</sup>。例如:

(56)领导只说今年不要铺张浪费,其他方面就没提什么要求了。<sup>[3]</sup>

(57)大部分的积蓄都给孩子出国带上了,至于家里,就没留多少了。<sup>[3]</sup>

(58)最近一直在弄包头青山区方言问题,书面语表达那个(问题)我就没怎么考虑(它)了。<sup>[3]</sup>

关于“尾话题界变”,有三点值得讨论:

第一,肯否对照中的否定状态不一定看做尾话题,也可能是主话题,例如:

(59)甲:积蓄你给家里留了吗?

(59)乙1:大部分的积蓄都给孩子出国带上了,至于家里,就没留多少了。

上例,甲问的是积蓄给家里的情况,乙先说积蓄的大部分给孩子出国用了,然后接着说主话题,没有给家里留多少积蓄。也可以先回答主话题“家里”:

(59)乙2:家里没留多少,大部分的积蓄都给孩子出国带上了。

第二,不同事物的肯否对照,否定状态不一定是相对于肯定性话题的变化,例如:

(60)甲:书面语那个问题你考虑得怎么样了?

(60)乙1:最近一直在弄包头青山区方言问题,书面语表达那个(问题)我就没怎么考虑(它)了。

上例,甲问乙1书面语那个问题考虑得怎么

样了,预设乙1有考虑书面语的问题,乙1的回答中说最近书面语表达的问题没怎么考虑了,并不是针对“一直在弄包头青山区方言问题”的肯定状态的对照项发生的变化。因此乙1也可以先说否定状态的变化,再说肯定状态:

(60)乙2:书面语表达那个(问题)

我没怎么考虑了,最近一直在弄包头青山区方言问题。

上例乙2的回答,先针对甲的提问,说考虑书面语表达问题的状态发生了变化,然后解释说最近在忙包头青山区方言问题。为了说明延续性的中断,可以使用重复性副词“再”来否定:

(60)乙3:书面语表达那个(问题)

我再没怎么考虑了,最近一直在弄包头青山区方言问题。

(60)乙4:书面语表达那个(问题)

我再没怎么考虑了,最近一直在弄包头青山区方言问题。

第三,肯否对照中的否定项用“了<sub>2</sub>”,不一定有变化。这种类型中的“就”不可或缺,是个关联副词,起到顺承的作用,有时含有因果的意思。前分句肯定句在时间性上起到状态初始点的参照点作用。分句间有时可以插入“然后”“于是”“这么一来”“所以”“为此”“因此”等关联词语,例如:

(61)领导只说今年不要铺张浪费,然后其他方面就没提什么要求了。

(62)大部分的积蓄都给孩子出国带上了,于是/这么一来/所以/为此/因此家里就没留多少了。

(63)最近一直在弄包头青山区方言问题,然后/于是/这么一来/所以/为此/因此书面语表达那个(问题)我就没怎么考虑(它)了。

例(61)分析为:[(延续时段:领导说今年不要铺张浪费之后)+(事件:其他方面没提什么要求)]+了<sub>2</sub>。例(62)分析为:[(延续时段:大部分的积蓄都给孩子出国带上之后)+(事件:没留家里多少)]+了<sub>2</sub>。例(63)分析为:[(延续时段:最近)]+[事件:书面语表达那个(问题)我就没怎么考虑(它)]+了<sub>2</sub>。

## 结语

否定副词“没(有)”作用于述谓层面,表示在一定时间内事态实现的否定,表现为“已然”状态。句末体助词“了<sub>2</sub>”作用于句子层面,属于外部视点体,是完成体标记,表示事件实现后的状态延续到某一参照时间。否定副词“没(有)”和“了<sub>2</sub>”的共现,表示“S没(有)VP”事件状态实现后延续到参照时间,从时间视角上又分两种格式:一是“{延续时段+[S没(有)VP]}+了<sub>2</sub>”,是基于延续点的完成,表示“S没(有)VP”事件状态实现并延续一段时间;二是“{初始点+[S没(有)VP]}+了<sub>2</sub>”,是基于初始点的完成,表示“S没(有)VP”事件状态在初始点实现并延续。与否定副词“没”共现的“了<sub>2</sub>”在三域上属于“行域了<sub>2</sub>”。

有几种比较特殊的共现类型,包括“因果性界变”“情态识变类”和“反认识性界变”“尾话题界变”,其中“因果性界变”具有两种意义类型,“情态识变类”和“反认识性界变”往往表示“S没

(有)VP”状态开始并延续,“尾话题界变”往往表示“S没(有)VP”状态延续。

## 参考文献:

- [1]王灿龙.关于“没(有)”跟“了”共现的问题[J].世界汉语教学,2006(1).
- [2]朱庆祥.论否定副词“没(有)”与“了<sub>2</sub>”共现问题[J].语言科学,2012(1).
- [3]李延波.“没……了<sub>2</sub>”构式的生成机制及对外汉语教学建议[J].国际汉语教学研究,2019(2).
- [4]吕叔湘.现代汉语八百词(增订本)[M].北京:商务印书馆,1999.
- [5]金立鑫.“没”和“了”共现的句法条件[J].汉语学习,2005(1).
- [6]金立鑫.对 Reichenbach 时体理论的一点补充[J].中国语文,2008(5).
- [7]李敏.否定副词“没(有)”与“了”的共现研究[D].长春:吉林大学,2012.
- [8]Tsunoda Mie. Five-level classification of clause linkage in Japanese[J]. Studies in Language, 2012(2).

## Feature of Tense and Aspect of the Co-occurrence of Negative Adverb “Mei (You)” and “Le<sub>2</sub>”

ZHU Bin

(School of Chinese Language and Literature, Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

**Abstract:** Negative adverb “mei (you)” indicates the unchanged state, and “le<sub>2</sub>” is the perfect aspect marker. The co-occurrence of the two indicates that the event state of “S mei (you) VP” is achieved and continues to the reference time. From the time perspective, it can be divided into two formats: (1) “{ continuation period +[S mei (you) VP]} + le<sub>2</sub>”, which is based on the completion of continuation point, and shows that the “S mei (you) VP” event state is achieved and lasts for a period of time. (2) “{ initial point +[S mei (you) VP]} + le<sub>2</sub>”, which is based on the completion of the initial point, and indicates that the “S mei (you) VP” event state is achieved at the initial point and continues.

**Key words:** “mei (you)” ; “le<sub>2</sub>” ; co-occurrence ; tense and aspect

(责任编辑 雪 箫)